



1  
Akta sądowe (lubelskie)

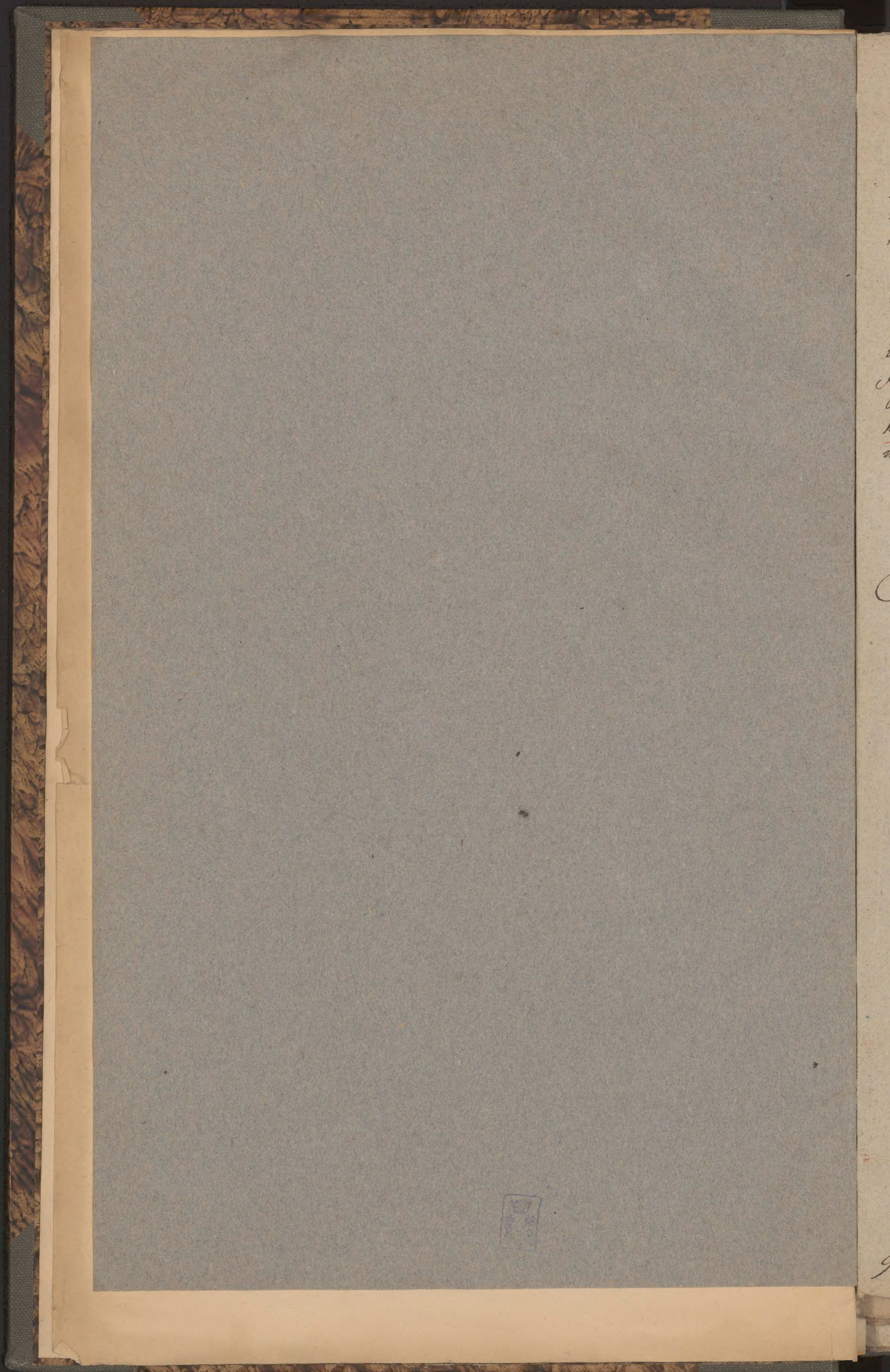
w sprawie spadku po Królowej Annie z Sapiehow Jabłonowskiej \*)  
względnie braci ankiej (+ 9/II 1800)

Od 12. IV. 1800 - 26. VIII. 1801.

\*) Znaney autorze dzieł gospodarskich itd.

zob. Est. XVIII, 335-337; Wielka Ency. Kłop. XXXI-XXXII, 310-313 itd. itd.







Ad Ann. 1450. post 12 April. 800.

1

Securus Stanislaus Soltyk a resolutione reg. fori  
Nobil. Lubl. sub 24<sup>to</sup> Martii a. c. emanata, videri ad  
ministratorem bonorum post decessum Annae Jaklo.  
nowska denegantem.

Terminus

Natur. Causa.

Stanislaus Soltyk die 8<sup>ta</sup> Martii a. c. in foro Lubl.  
Publici petiti exhibendo, edocuit per litteras apul.  
tura quod Anna D<sup>ni</sup> Jaklonowska die 8<sup>ta</sup> Januarii a. c.  
fatis cepisset, supplicando et asserendo quod cum sua  
consorte ejus successores sint, supplicavit, ut in bonis  
hac & Wyroka obignatis substat fiat, et erectis  
inventarii demandetur.

Proth. Maholsky

Resolutio ad

Ann. 1450.

Ad officinale Michaii

Ab — 3<sup>ro</sup>

Phil — 2<sup>ro</sup>

Apul 9556 Taxa.

10.10

Postmod. 2<sup>to</sup> 18.10

Sal 3<sup>to</sup> 28.10

Designatur hinc recursum regio foro Nobil. Lubl.  
nensi, pro praestanda desuper relatione sub ter.  
mino 14 dierum, cui simul allegabitur provoc.  
tua in resolutione die 24 Martii a. c. petiti  
Alexandri D<sup>ni</sup> Sapieha, quo illi se ad geren.  
dam erga cautionem administrationem substat  
relieta obtulit.

Verid die 22 April. 800.

Crabbenburg

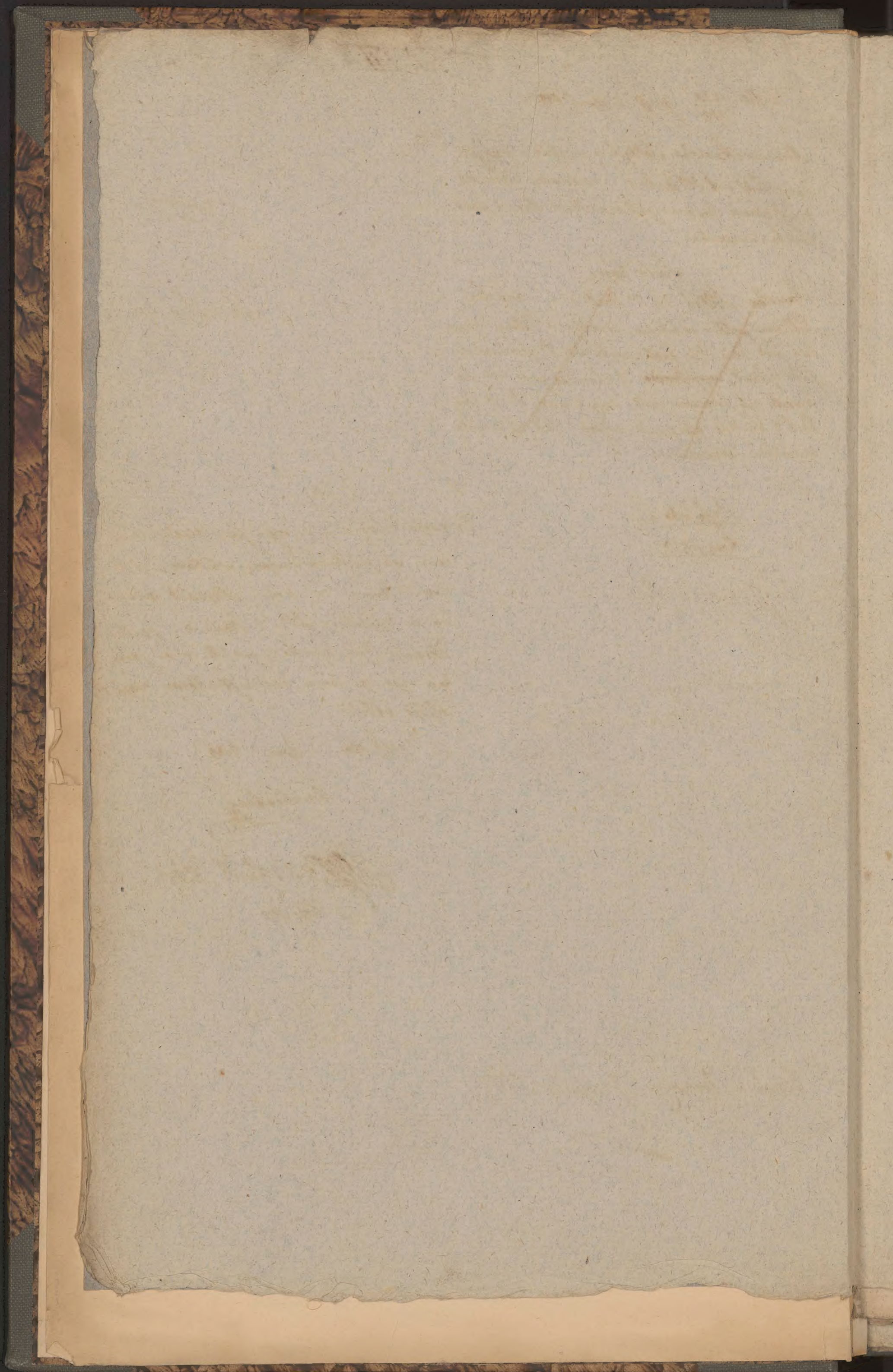
27 April 1800  
a Ep 27

Mund: Chrymacy 29 Aprilis 800.

Co. E. Vici tunc













G  
 7  
 e  
 v  
 G  
 c  
 M



ad Ann. 22.97 345. post 30 Maji 800.

reg. forum nobis sub cui recurrit Stanislaus  
Soltyk intuitu conspiciendi in persona Alexandri  
Dni Sapieha Curatoris substantia post Dm  
Jablonskaka relicta, pro relatione communicatus  
extitit, subfermit regnum ejusdem Stanislaus  
Soltyk per quem itaqz hic recursus superatur.

De off. taxale 13 Junii  
1800  
15

N. 786. Taxa 40 L  
Pob. 2. 48  
Cym. 15.  
3. 43 L

Cao Legio foro nobz Lublincum

Respondetur reg. foro nobz qd hic recursus  
hujati notitia innotuit, et vel ideo recur,  
sive cum allegatis restituatur, ut illam  
Stanislaus Soltyk extradat.

Off. di. 6 Junii 800.

Crausenberg

Attento Recesu Stanislaus Soltyk a Legum. entituta  
constituti in persona Alexandri Principis Sapi  
cha Curatoris substantia post Principem Jas.  
lonowkaka relicta interposito. Sub dato 20<sup>ta</sup>  
Maj ac. hinc submisso, qui hujati notitia in  
-iervit Legum. cum allegatis Stanislaus Sol.  
tyk restituendus Cao Legio foro nobz in adnexo  
transmittitur - Sal. 6 Junij 1800

Recursus sub m. 1450 cum  
allegatis

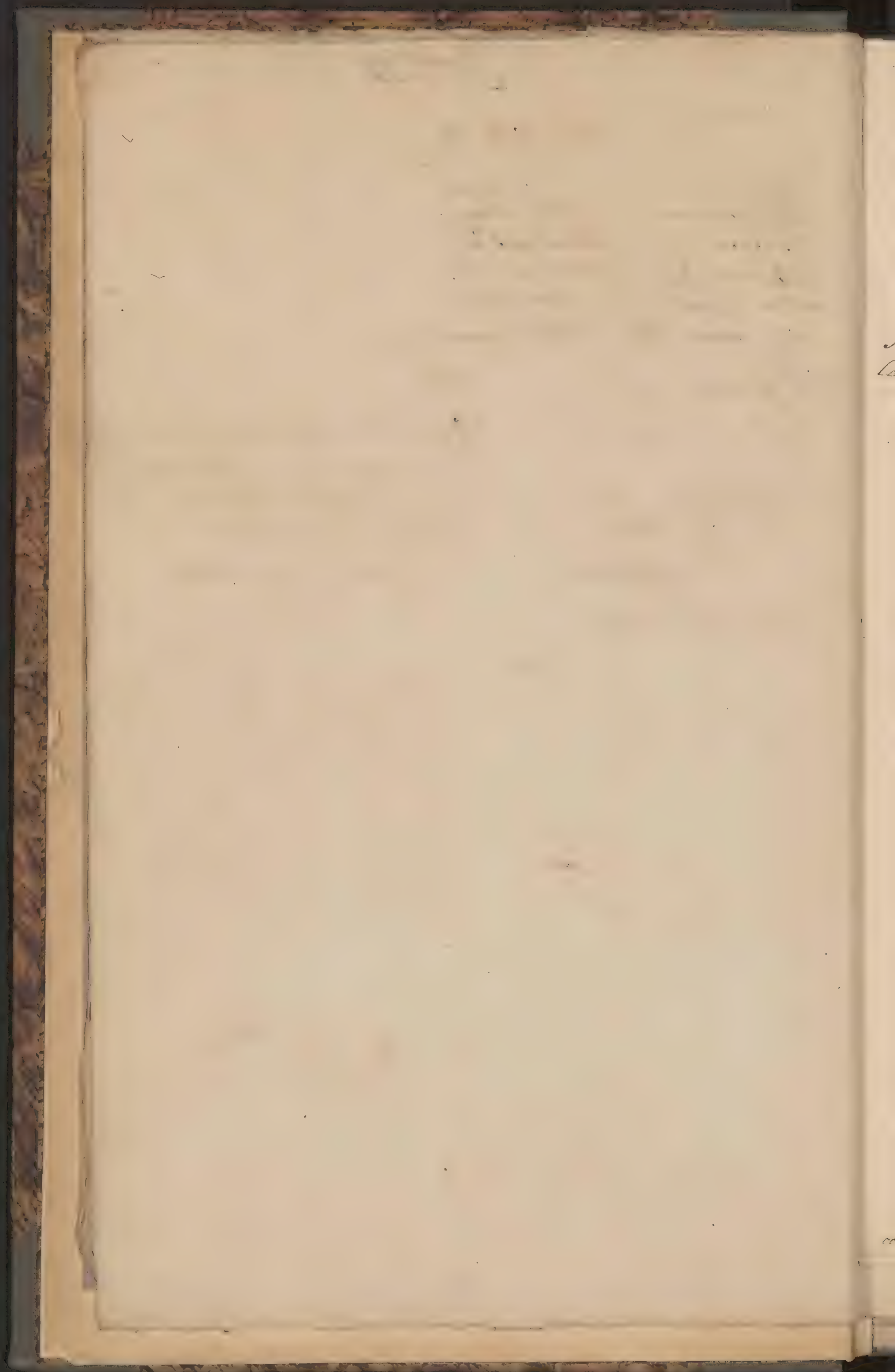
10. 9 Maj 800  
Crausenberg

ap 16 Jun 1800  
D. Leg. Arn

Stanislaus Soltyk  
Cao Legio foro nobz  
Crausenberg

Relatio cu Recesu







Excellsum Caf. Reg. Appellationum Tribunal!

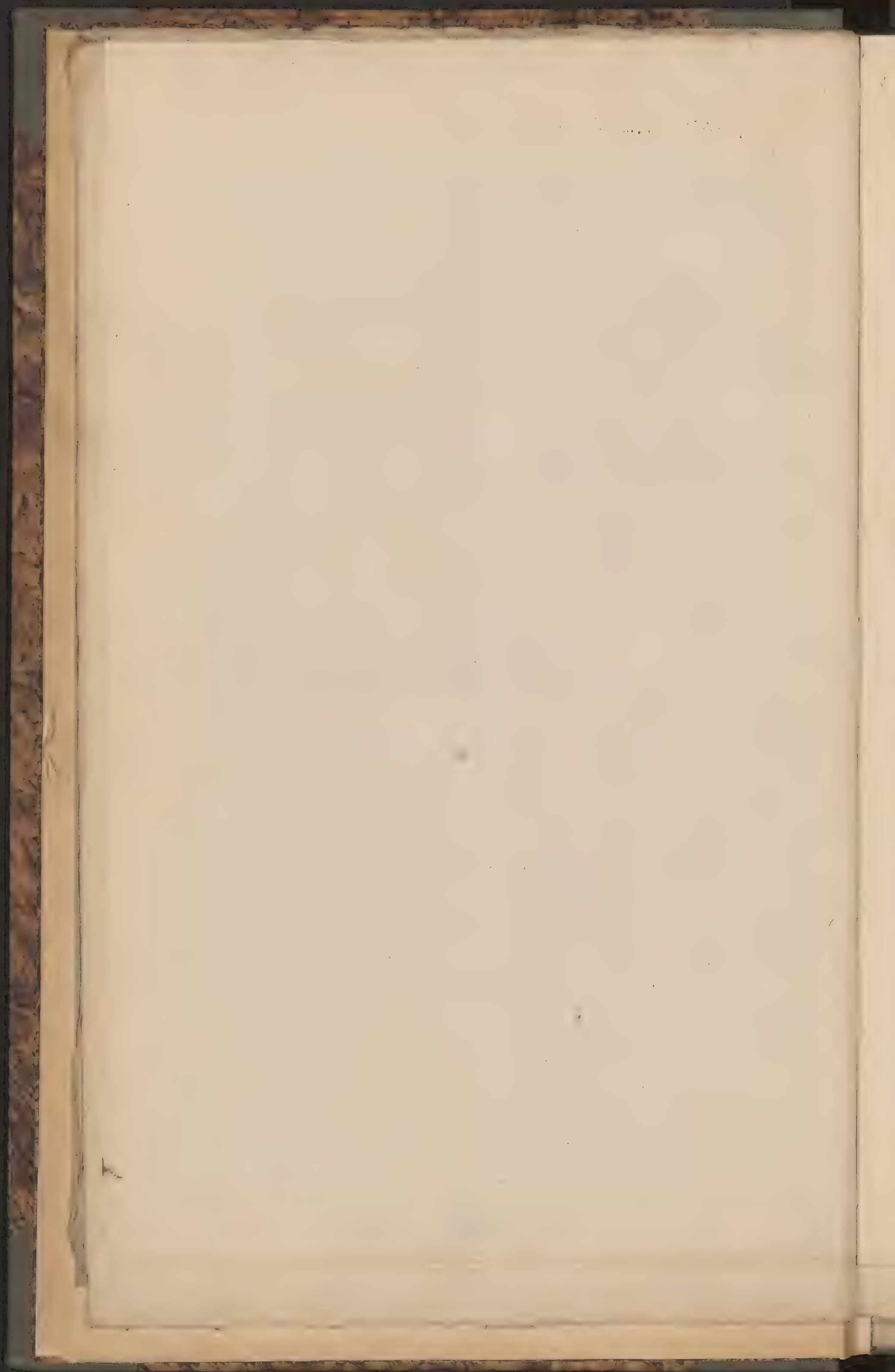
Præfentes  
Præfes de Pietruski.  
Confiliarii Prabety.  
Purtfcher.  
Guggecki.  
Friedenthal Profer.

N. 1.

N. 2.

Præcludendo Recursum  
Ministri Saltyn, ctra confli-  
tutum in persona Alexandri  
Principis Sapieba Curatorem  
substantia ab olim Anna Pre  
Sablonska relicta, interposi-  
tum sub N. 1. per exhibitum  
sub N. 2. recursum superatum  
Excellsi Tribunalis Mandato  
de 22. Aprilis a. c. latuit. —  
Datum Lublini die 23. Maji 1854.  
i. n. l. Lubusky







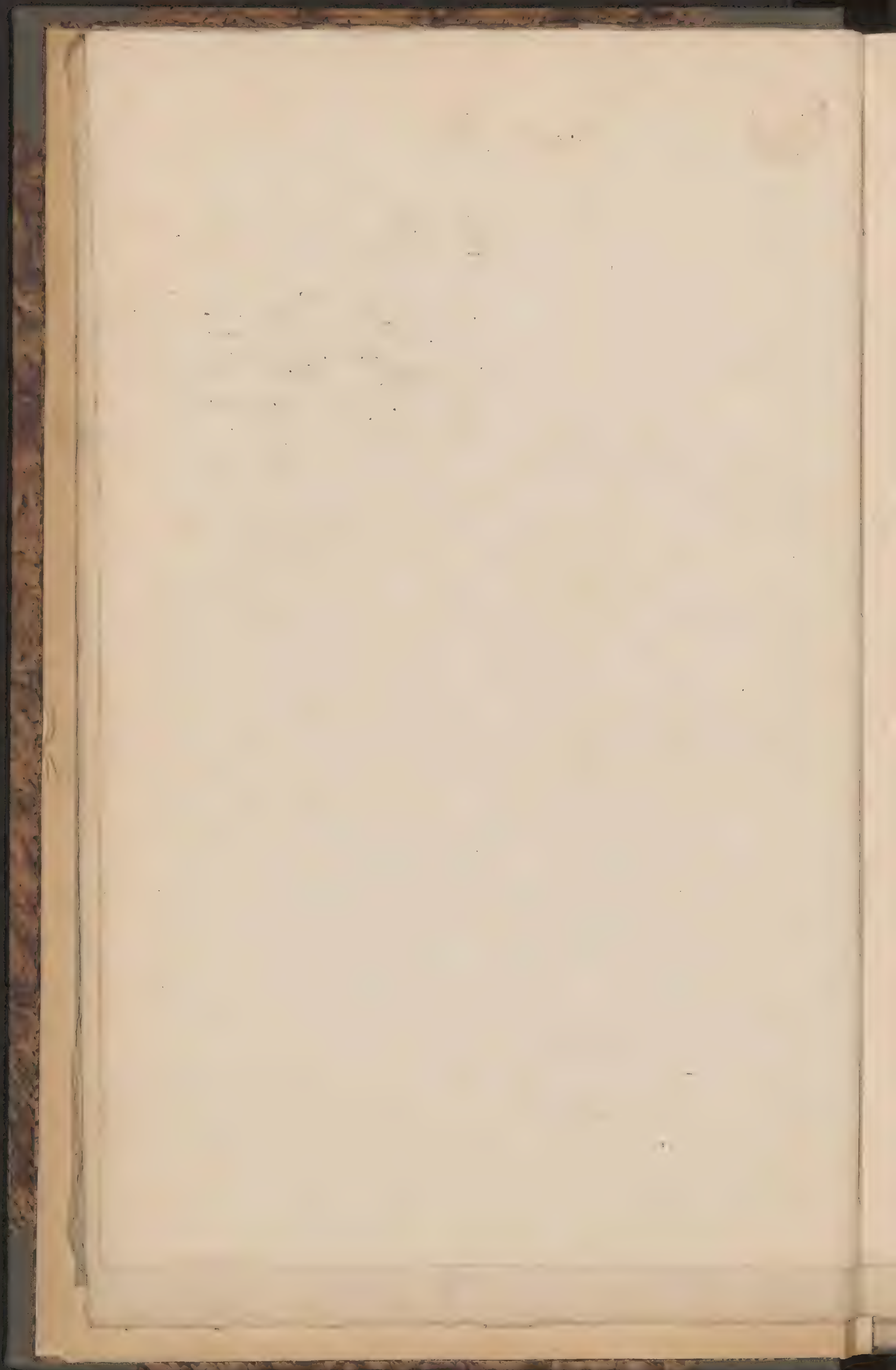


Exulsum Judicium

Ille Natus Stanislaus Potlyk ab exhibi-  
to ad Exulsum Appellatorium sub die  
8<sup>va</sup> April a.c. a Resolutione Exulsi  
Judicii ad N. 2984. curata, Resoluta  
re qua mediante Natus Alexander Lajic  
ha pro Administratore bonorum post  
Annam Jabtonoska ultimum constituit  
batur ~~Resoluta~~ revidit, et De hoc re-  
cessu Exulsum Appellatorium Tribu-  
nal informari supplicat.

Josephus Ledwinski











Pro: 10 Maji 800

4926.

N. 2.

ad Nm 2984  
800.

Ad

Exulsum forum Nobile  
Publicum

J. May Stanislaus Lotby

A. Reuspe contra Resolutiones  
Exulsi judicii, qua. mediantes J. May  
Alexander Sapieha pro Cumiri  
fratone bonorum post Annam  
J. b. tonoska relictorum conflictus  
batur Recedit

In Duplo



in  
May  
mari  
me  
like

li

)

1. ty

2

5

2

1

2

ae

1

day



ms. 200 May 800  
N. 2237.

Ad

Excelsum Caf. Reg. Appella-  
tionum Subura

Relatio

Caf. Reg. Sori Nobilium  
Lublinensis

ad N. 1450 super Secura  
Starislai Saltijk Citra  
constitutum in persona  
Alexandri Ppis Sapientia  
Curatorem substantia ab  
olim Lina Principe  
Jablonskowskia relictis.

Alleg.

1. Securus. )
2. Securus. Fridenthal



20  
7

8

ella

cura

tra

icha

ab

da



7



20 Num 3151  
544. pag 28 Juli 800

And so:

Robert Redonowski

No 9151.

W. Piggis. Am 40 L  
Colly. 2. 8 40 -  

---

3. 8 200.

Communicatus hinc recessus erga futuram  
restitutionem regio fore Nobil. Lublinensi  
pro praestanda sub termino 19 diebus cir-  
cumstantiali relatione, & evocatione  
procedura, circa pertractationem hujus sub-  
stantie sub aduocatione actorum ad id faci-  
entium, praecipue vero exhibitorum sub  
No. 5477, 5464 & 6607 ad quae relatio  
dno 25 Junii a. r. emanavit.

Reich die 4 Aug 800

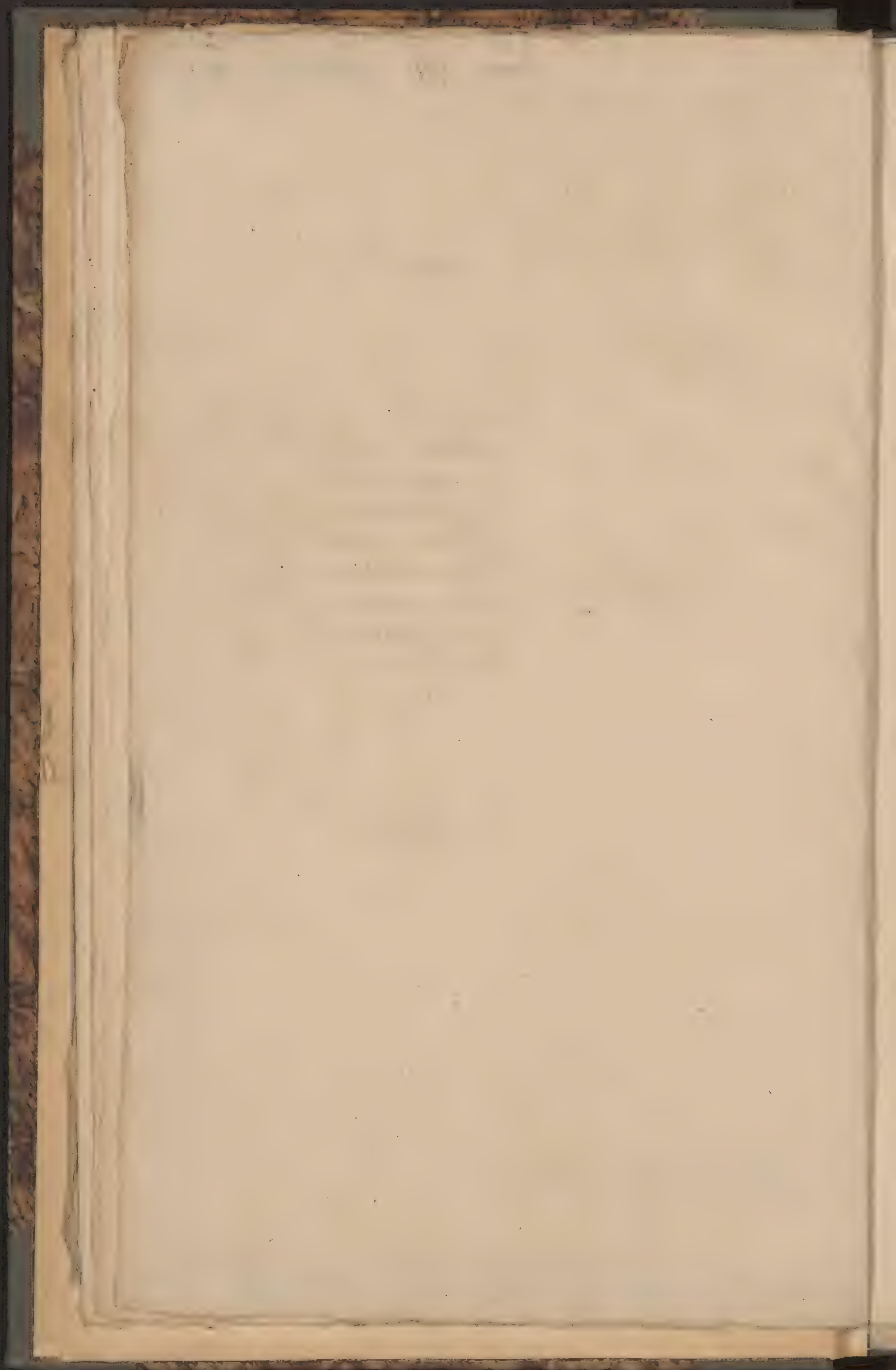
Chauvenutz

Apr 6. Aug 1880  
D. Adams

mand die Aufw. Sutter  
Col. Schacht

Henry ex  
ex H















3  
H. 3853 de pao: 12. 7bris 800

Statut. Pap. VII. Sec. P. No. 385.

Cas. Reg. Foro Nobilium Lublinensi

25<sup>te</sup> Junij

E<sup>st</sup> <sup>25<sup>te</sup> Junij</sup> a.c. intro missionem ad bona Wysockie  
et Zakres cum pertinentiis pro se Principum Mathie  
Stanislawi, Janusii et Caroli Jablonowskiich frat-  
rum, salvis quibus quinti fratris Josephi deur-  
nente, tum subalterna

De off. fiscale et ptem  
et edon

10798. Cas. 408  
Coh. 8. 8. 52 -  
Cp. - 15.  
7. 8. 24

Exp. Junij 23. 800  
Die 24. ad ptem

Vid. 23. 7bris 800

Sanbenburg

accludantur allegata relationi  
Cecurrem. H. 3853 - 1. 2. 3. 5. 8.  
H. 3151 - 1. 2. 3. 4. 5.

nota Taxaly

for

Mund. Chynady 24. 7bris 800

C. Mroczkowski

2. Relatio cum 5. allegatis

11  
Resolvendo Currem Succorum olim anno  
Principis Jablonowska, utpote Francisca Principis  
Sapieha Carolina de Sapieha Soltykowa, et  
anno de Sapieha Potocza, a Resolutione C. R.  
Fori Nobilium Est. 8. Julij a.c. edita / que me-  
diante ad Cemonstrationem Currentium, in  
objecto data intro missionis ad bona Wysockie  
et Zakres cum pertinentiis Principibus Pablo-  
nowskie Reg. Foro Nobilium exhibitam, apoma-  
batur. Reg. Forum decisam sub 25. Junij a.c.  
Principum Mathie, Stanislawi, Janusii, et Caroli  
Jablonowskiich fratrum, salvis quibus quinti  
fratris Josephi, ad bona Wysockie et Zakres  
intro missionem sistere non posse, sed ipsos cum  
hac Cemonstratione ad Resolutionem sub 25.  
Junij a.c. emanatam, atque praecomparam Came-  
rario Gruszecki inventationem, aggregationem,  
que substantia defunctam Principem concernentem,  
iniriari cum eo, quod iisdem liberum sit in  
quantum se vel per hanc Resolutionem lesos  
vel sumas in bonis Wysockie habentes, et ad  
substantiam defuncta Principis Anna de Sapieha  
Jablonowska spectantes, sufficienti securitate pro-  
prioas non esse crederent, omnia beneficia  
legis Cod. fid. praescripta aggredi. - huius Pri-  
vilegii interpositum, ad praestitam derogare sub  
22. Aug. a.c. Relationem, Reg. Foro Nobilium  
intimatus: quod - quoniam Currentes omnem  
habeant conquerendi rationem, quod super petita  
intro missione, quos Mathie Jablonowski ad bona  
Wysockie percepti non fuerint, quia bona  
Wysockie in substantia post olim Annam Jab-  
lonowska relicta reperiebantur, Currentes vero  
Reg. Foro Nobilium tanquam haereditas jam noti  
fuerint, adeoque illi semper consensum ad ed-  
dare debebant, ut pars hereditatis alio personis  
extradatur, et addicatur; Nichilominus tamen  
Revolutio praestata confirmetur, adeoque Currem  
denegetur.

Reg. Forum Nobilium igitur - cui allegata sub  
Relationem, tum illa Currem querulantibus testitudi-  
accludantur - de hac Resolutione partes informabit,  
tanquam specificatam in 8. duo exigit.

Dat. 22. 7bris 800

Prorad



tion  
cont  
a. c.  
nem

Do  
sub  
prop  
lito  
lapi  
pro  
ad  
se un  
of h

Secu  
hara  
and  
se m  
hore

Pr  
m  
Anna  
marie  
per  
plu  
addi  
ul s  
et o

desu  
allag

Lab  
re sa  
firo  
ad bo  
hanc  
po  
percep  
dura  
let  
nean  
Sun



ad hunc 2853

p. 12. p. 12. p. 12.

Fas. VII Luc. No 385

Cbs.

12

P. 12

Regi forum nobil. Lublince exhibet suam relationem super successu successorum Jablonowskiarum contra resolutionem regii forum nobil. Lubl. sub 8 Julii a. c. emanatam, et Regibus Jablonowskiis inthronizatis non ad bona Wyszockie concordantia.

### Natus Causa.

Post fata Anna Principis Jablonowska sub 8<sup>to</sup> Feb. subsequens. actus obsequationis in bonis Rock defuncta propriis, et in bonis Wyszockie defunctam jure adita, lito possessor assumptus, simul vero Alexander Princeps Sapieha, Theophila de Jablonowski Sapieha, defuncta sororis, filius, erga propositam sufficientem cautionem pro administratione bonorum constitutus est, quia ille se unicus ad gerendam substantiam curam insinuavit, et heredes eorum ignoti fuerunt.

Peracto dein actu obsequationis per Caesarem Alex. Pawski sub 23 Maji a. c. subripso, non tantum omnes heredes quorum summa numero 6 reg. forum nobil. imotuerunt, verum Theophila de Jablonowski Sapieha se in sub 23 Maji a. c. ad quartam partem substantiae pro herede declaravit.

Uterque et quidem sub 13 Junii a. c. Matthias Dns Jablonowski proprio et fratribus suorum mandatis nomine exhibuit petitionem in qua probando quod defuncta Anna Jablonowska bona Wyszockie et Rakowie a suo marito jure aditabilitate possideret, quod bona haec per subsequendam mortem hunc ad illa devolvantur, supplicavit ut illorum declaratis ad potatem sumatur, eis addicatur et extrudatur, coactionem in Caenis dispositio, et suppletur langia heredes ad haec bona intrinsecus, et ideo interim aliter administrationis locetur.

Regium forum nobil. neminem ex reliquis successoribus de super percipiendis, illis petitis hinc detulit, teste allegato protocollo Consilii No 4. quod Cretur.

Jam am sub 8 Julii a. c. reliqui coheredes Anna Jablonowska nempe Franciscus Dns Sapieha, Carolina de Sapieha Dolska, regio de Sapieha Dolska, et Anna de Sapieha Dolska, regio de Sapieha Dolska, contra hanc inthronizationem Dni Jablonowski forum nobil. contra hanc inthronizationem, qua exponunt, ad bona Wyszockie exhibuerunt remonstrantem, qua exponunt, hanc resolutionem esse sibi prejudicantem.

Ita illi super hoc petito, esse illam successores suos, percipiendi non fuisse, cum si percipiendi fuisse, ea de, duxissent, quod super bonis Wyszockie ejusmodi jura habent, quae nequaquam ad heredes Jablonowskiarum devoluta sunt, sed ad heredes Sapiehae pertinent, praecipue.



2<sup>da</sup> probant, quod per demortuam ex bonis Wysochic  
230000 fl: qua erant onera. Ipsi olim Jablonowski  
deponitela fuerint, et qua nunc ex his bonis excedit  
et ad hereditatem altari diti, quam de mortua onera  
quidem nunc illis ob obsequium archivum deducere  
nequeunt, jam vero se offerunt, postea sicut her  
in terminis et dicitur post reigillationem archivum  
deducere.

Qua de causa supplicavit et intermissio hac non  
alibi permittatur quia praevia cautione 200000 fl.  
procedenda.

Jam cum regium forum Nobil: non attente ha  
c demonstratione tamquam priori sua resolutioni infidelis  
et ut ideo iugem heredes nempe Franciscus et  
Sapicha, Carlotta de Sapichy Solli-tana & Anna  
de Sapichy Potesta verum exhibuerunt, in  
quo petito Cautioni insistunt ex eo, quia

Bona Wysochic & Ebersdorf tamquam specialis  
hypotheca pro deponitela inserviant adeoque nec amitti  
nec doliari possunt, de cetero cum forum Nobil:  
ad exhibitam remonstrantiam cit respondit, quod illi  
semper libertatem habeant quoad providendam necessitatem  
beneficia per eorum fidei Judicarium propriam  
agere, exponant in recursu, hoc beneficium in  
se cassum, quia hoc modo in via fieri agi debet,  
id est fieri nequit, cum hereditas necesse agnoscitur  
addicta sit, sed in pertractando existat, et o iis  
forum Nobil: ad cautionem demandandam ad per  
tractum coherendum tenetur.

Reg. forum Nobil: super huius recursu perceptum  
exponendo de integro casum huius negotii, insistit  
sua decisione, et credidit omnem peraptionem esse  
superfluum fuisse supervacaneam quia proprietates  
bonorum Wysochic ad ipsos Jablonowski iam  
disputabatur, neque in auct. disputabatur, potius  
quia recurrentes nec minimam probant periculum  
et cum bona Wysochic exponantur.

Contra recurrens interposito denegandum, et resol  
reg. fori Nobil: anno 3. Julii ac confirmandum esse  
et notum.

Nomen aditus hoc in d. cunctis.

Non esse recurrentes omnem habent rationem  
conquerant, quod super petita intromissione ipsi  
Matthias & Jablonowski ad bona Wysochic percepti  
non fuerint, quia bona Wysochic in possessione post



13

Anna Jablonowska relicta reperiebatur,  
reuerentes vero reg. for. laici heredes jam  
toli fuerant, adeo ut hi tempus consensus ad id  
dare debuerunt. Quod pars hereditatis, alij autem  
personis extradatur & addicatur, nihil,  
ominas tamen. Causa hanc respiciam ex eo  
conferendam quia

1<sup>o</sup> Speculando ad ipsa bona Wisockie &  
Zakroch. titulo proprietatis nulla forma ad  
heredes, verum expresse agnoscunt, quod enal  
advisabilis et olim Jablonowski & Jablonowski  
propria, quo expresse ante advisabilis ad  
Jablonowski & Jablonowski ejusque frater de  
voluntate, sed

2<sup>o</sup> non nisi probentur, quod ex his bonis  
to 330,000 sp. ad Jablonowski ad illa dicam  
allod. & com. comportanda sit, quia solonera  
maritima cum defuncta uxor ex sua pecunia  
deportavit, Cum tamen

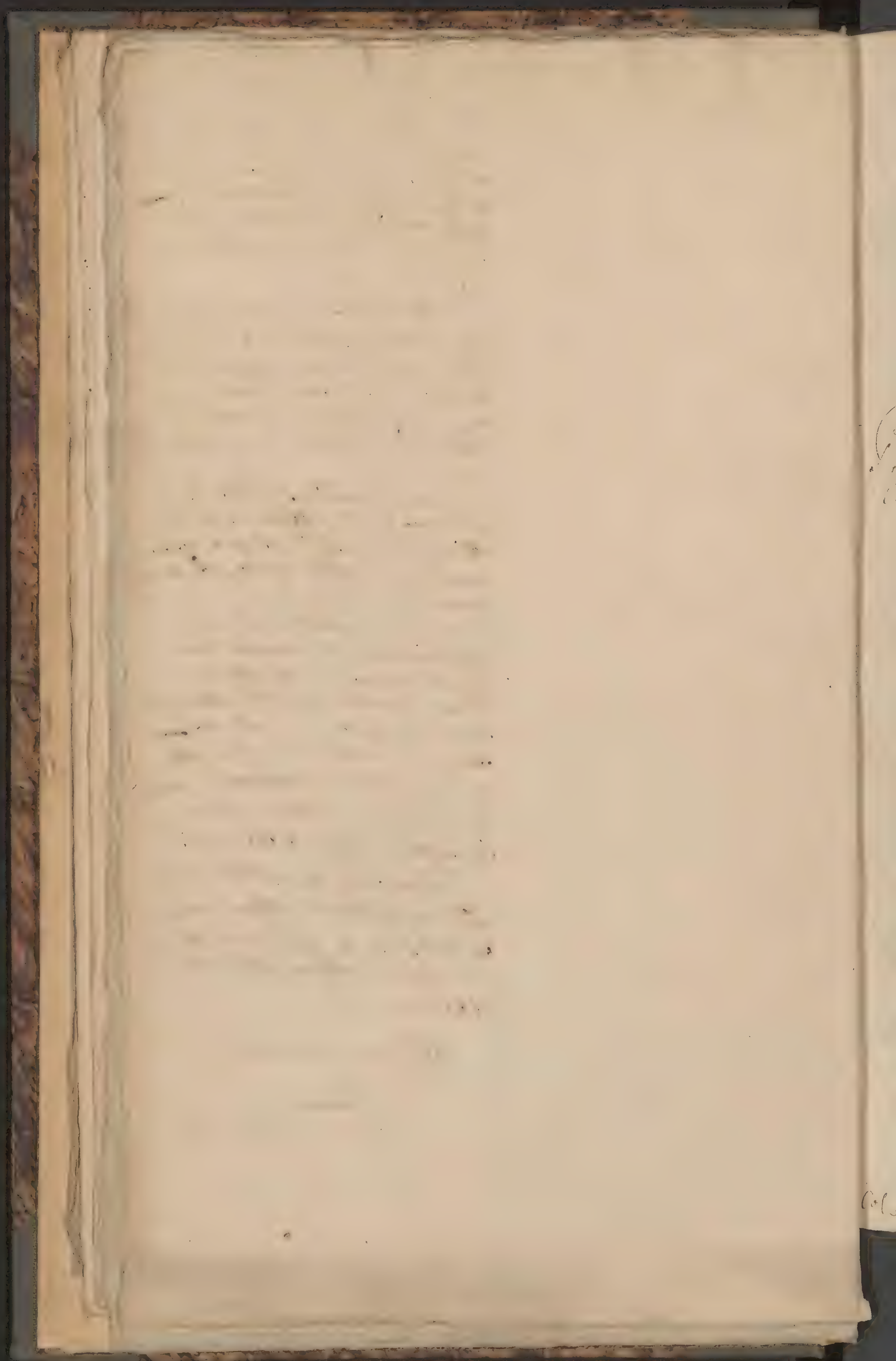
3<sup>o</sup> nequaquam probant aliquod periculum  
adeo ut amissioni vel deteriorationi bonorum  
Wisockie immineret, cum ob probationes ra  
ordinaria assequenda proprietatis adquisitas  
bonorum admi. requirit, cum in alio videri  
non tam violentis idem finis assequi  
pot, ratio probata vero 200,000 sp. proba  
boni 200,000 sp. nullatenus, conformis est,  
tunc petitis et recipi. deferri requirit.

Jablonowski itaq. hanc respiciam reg. for.  
hab. ei respiciantur allegata rationis  
No 1. 2. 3. 5. 8. et ex recurre No 10  
qui hic asportetur, allegata respiciantur  
sed No 1. 2. 3. 4. 5. 8. f.

Act. die 22. Janis 1800

Crabentz







(P)

Acclsum Res Legum Appellacionum Tri  
bunal.

(P)

Præsentibus  
resid. gerens ab Pinberg  
Concil. Wydzga  
Dürschner  
de Friedenthal def.

Post fata Anna Principis  
jablanowica Die 8. Feb.  
a. c. in bonis Veresdow in  
Prago Russia subsecuta a.  
lus obfigillationis in bonis  
Kora Defuncta propriis Pame  
rano Paliozowski et in bo  
nis Wysozic ad vilalibiali fi  
bi a Maile inscripto jure per  
defunctam possessis Pamerano  
Amozeci precomissus fuit, si  
autem vero Alexander Princeps  
Sapicha Theophila de Sable  
noszic Sapiezyna Defuncta  
Sororis filius cum de amicis  
ad gerendam interea Substan  
tial curam insinuasset, co  
tum heredes ignoti fuerint,  
et Legum Torum <sup>alium</sup> Capacem  
hujus interea Administratio  
nis Virum non novit, erga  
prestandam cautionem, red.  
dendumque Palcum pro inte  
rimali Administratore bono  
rum constitutus, quumve fi  
dejuroriam ab Elacore inscriptam  
cautionem omni exceptione ma.

665.

7133



29  
rogorem hic Gori exhibuerat, con-  
firmatus, reliquisve Successoribus  
libera inspiciendi Registra atque  
Curatela invigilandi facultas  
præservata fuit.

Contra hanc interimatis  
Curatoris nominationem quidem  
Dnus Stanislaus Polya se  
opposuit, querelas in hocce De-  
ro nec non decursum sub M<sup>o</sup>  
1483. in Excelso Appellatio-  
num Tribunali, et Delationem  
contra Administratorem de ven-  
ditis frumentis, et Sylvarum  
excisione exhibendo, ac post  
factum ab hocce decursu de-  
cessum plenarie disposita ab  
hinc Administrationi acquievit,  
et ex actu inquisitionis ad su-  
peradictam Delationem per lano-  
rarium Procuratorem assumpto pa-  
suit, quod frumenta ad Dispo-  
sitionem adhuc defunctæ par-  
tim in solutionem debiti Com-  
di Mier obvenientis, et redi-  
mendam Requestrationem bono-  
rum, partim ad extenuanda  
Onera publica dispendita fue-  
rint, quodve Administrator  
excisionem omnem Sylvarum  
strenue interdiceret, imo inoi-  
nuantibus se emboribus introi-  
tum ad Sylvas denegaverit;  
quibus tali modo et talis ad



ministratores pro iustificato habebantur.

Sub pres. 18. Aprilis 1800 Principes Jablonowskie petebant, ut bona Wysoxie ex Administratione estimantur, sibi in possessionem tradantur, cum autem tale petendum nullis suffulciebatur Documentis sub Resol. 17. Aprilis a. c. restituebatur.

Intermedio tempore Camerarius paratam pecuniam et argentum tum preliosa ad Massam spectantia ad hunc Depositu[m] comportabant, imo Camerarius Paliszeusai actum Obligacionis in bonis Roca assumptum sub N. 1. adnexum sub pres. 22. Maji a. c. exhibuit, de quo heredes omnes in Protocollis indicati informabantur, quinque ex actu Obligacionis tum precessio Officii Felonialis Lublinsis de acquisitionibus patuerit, merces valtraneas in pretio circa 7000 fl. in substantia repenti ad legationem iteratam hunc Officii Felonialis Patentali suffultam die 25. Junii a. c. Camerario Paliszeusai inungebatur, ut hanc merces Delegato calenus ab Officio Feloniali individuo



in Deposito erga Reverendos in  
episcopatu exarandas tractas

Sub pres. S. B. Magi a. c.  
Theophila de Jablonowski Pa.  
pizyna Declarationem De ade  
unda cum beneficio Inventarii  
hereditate sub H. 2. allegata  
et petito pro addenda sibi  
quarta Parte Substantia sub  
H. 3. arguens exhibuit; et  
allendo supradictis Camerarii  
errigendum totius Substantia  
Inventarium praecomittebatur, ad  
super petito sub H. 5463. rap  
plicans ad eventum erigendi  
praevis Substantia Sororis sue  
inviabatur; Jam vero Princeps  
Mathias Jablonowski suo et  
fratrum suorum nomine intro  
missionem ad bona Wysoxie  
et Raazew, cum allinentis per  
defunctam quae ad vitalitio po  
tenta petuit, et teste Petrus  
Drothocelli sub H. 4. super  
more dicto petito sub H. 5.  
accluso conclusum fuit, ut Cam  
erarius Insuperai Principem  
Mathiam Jablonowski Pleni  
potentia a fratribus suis Janu  
ario, Stanislawo, et Karolo mun  
tum salvo quibus frater Jo.  
sephi, a quo nullam habebat  
Plenipotentiam, ad bona Wyso  
xie cum allinentis in bavi  
Pechda exdivisoriale petito

2.

3.

4.

5.



suo annexa intromittat, de quo  
successores informabantur.

Contra hanc conclusam  
intromissionem decurrentes de  
monstrationem decursui sub  
annexam hic Tori porrexere, su-  
per qua ex motivis in Extrac-  
tu Protocollu sub H. C. A.  
anexas contentis desolutio, a  
qua modernus intromittebatur de-  
cursus, emanabat.

In eodem objecto sub  
pres. 20. Julii 16. c. Princeps  
Mathias Jablonowski petuit,  
quatenus Camerario Pruzzeri  
precomittatur, ut pecora in  
Wysokie reperibilia, et Rebles  
tum Vasa ad Destillandum  
necessaria sibi Dno Principi  
circa intromissionem tradat, et  
resolutum fuit die 20. Julii  
a. c. ut H. C. A. Camerario pre-  
comittendum fore, ut pecora,  
in quantum non privata de-  
fuerint Principis Honi volup-  
tuaria inserviebant, et obinde ad  
fundum instructum spectent,  
tum quoque Rebles et Vasa de-  
stillatoria ad stabilitam pro-  
pinationem colendam immediate  
necessaria quata commissum sibi  
nuper Protocollum Separa-  
tione Dno Principi tradat.

Attamen Camerarius Pru-







successionali post defunctam  
 Principem Jablonowskiam penden-  
 te quoad decursum sub H. n.  
 10. readnexum. Caetero Tri-  
 bunali obsequiose referatur.

ad 1<sup>am</sup> Perceptionem suc-  
 cessorum defunctae Principis  
 Iestae Catharinae Prothocolli sub  
 H. n. 4. provocato vel deo pre-  
 termissoam fuisse, quia non tan-  
 tum ea actu Absignationis  
 a Camerario Palatensi as-  
 sumto sed etiam ex scheda  
 Divisoria petito sub H. n.  
 citato adnexa sufficienter  
 patuit, bonorum Wysskiae  
 proprietatem ad Principes  
 Jablonowskiae ex linea olim  
 Demetrii Principis Jablonois.  
 totius Descendentes spectare, de-  
 functamque Dnam Principem  
 extincto per fata sua jure ad-  
 vitalitio ad ulteriorem horum  
 bonorum possessionem nullum in  
 Successores suos jure transfun-  
 dere potuisse, nullum proinde  
 in decurrentes prejudicium per  
 resolutam intromissionem fere-  
 batur, imo. Principes Jablo-  
 nowskiae per protellatam a Judice  
 possessionem in exercitio Domini  
 sui per fata Principis Jablo-  
 nowskiae in plenarium, et indivi-  
 dum accret. leri fuissent.



ad <sup>2</sup> decurrentes vicinis  
Substantie Sappiezoviane in  
bonis Wysoxie reperibili provi-  
sum non fuisse, praecomisso tam-  
en meratio Implexi circa inventa-  
rium conficiendum Segregationem  
Massae Successionalis a fundo  
instructa in bonis Wysoxie re-  
linquendo oblivisci videbantur,  
neque per

<sup>3</sup> Item licet motum, quo  
bona haec pro speciali pignori  
deportata a defuncto Prin-  
cipe Summarum exposita sint,  
debilitatur desolutio, nam depor-  
tans onera, in jure deportato  
successit, hypotheca prout  
deportati tenens in bonis ha-  
rentis semper eadem manet,  
cum non nisi Pretoris personae  
mutetur, et nullum hinc Sum-  
mis imminet periculum.

4. Decursus argumentum  
praecipue Cautionis, directi,  
ut ex praemisso patet, quoad  
Sumas Deportatas immediate ne-  
cessaria non videatur, quoad  
fundum instructum per Prin-  
cipem Saborowskai ex Concluso  
de 24. Julii a. c. inscribetur,  
et talis modo Securitatis decur-  
rentium etiam respectu Sub-  
stantie mobilis provisum erit.  
<sup>5</sup> Item denique decursus a. c.



argumentum, quod hereditati assi-  
 gnatæ Curator constituitur de-  
 liberasset, plane rationem non  
 mereri videtur, cum Successores  
 nati, maiores, et de subsequen-  
 tis fatiis, cum inviolatione ad Re-  
 gem de pertractatione Successio-  
 nem rite informati, itaque ju-  
 ribus suis inrigilandi est omni-  
 parte capaces sint, imo. Clau-  
 sula dissolutionis decurrentibus  
 libertatem relinquens, in quan-  
 tum se per decisionem recur-  
 sualem luescit, vel sumas in  
 bonis Wyovæ herentes et ad  
 Successionem spectantes suffi-  
 cienter securas non crederent,  
 beneficia Regis prefalvata ag-  
 gredi, in favorem eorum ad-  
 jerta Regitur, nam quidam qui  
 continuandam possessionem bono-  
 rum Wyovæ in evictionem de-  
 portatorum onerum ex offio de-  
 cernere non poterat, saltem cura  
 supplicantiis prefalvavit.

Omissis hinc Recursus argu-  
 mentis. Excelso Tribunali Sup-  
 plicatur, ut communicata ab hinc ex-  
 hibita ad H. 1. 2. 3. 5. 8. tan-  
 quam circa pertractationem  
 Substantie necessaria quancloquus  
 restitueret dignetur.

Ceterum H. 1. 2. 3. 5. 8. in de-  
 solutione Excelso Tribunalis exac-  
 tus, cum sit definitio appella-



Acta sub ff. 2237. super revocato  
dicto Manioli Polya  
idem ad amissum Decreti  
lute emanata, non acceditur.

Datum Lublini Die 8. Aug.

800.

Pittorff



...  
...  
...  
...

...  
...  
...



MAC 12 Sept 800  
N. 7853

( )

Caesarem Presydegium ap-  
pellationum Tribunal Gall  
occidentalis

Delatio  
Des. Regii Tori Nobilium Lu-  
mensis.

super decursu Suppressorum  
Sablonoisianorum con-  
tra resolutionem hujus-  
tem att. 8. Julii a. c.  
interpositis.

Allegata

1. H. Exh. 5477. cum allegatis
2. " ~~5477~~. 5461. cum 2. allegatis
3. " 5463. cum 3. allegatis
4. Exh. Deth. De 25 Junii a.  
H. 6444.
5. H. Exh. 6444. cum allegatis
6. Exh. Deth. att. 8. Julii a.  
H. 7512.
7. 9. att. 2p. Julii a. H. 820.
8. H. Exh. 8221. 1ma fug. 0)
9. Exh. Deth. att. 2p. Julii a.  
H. 8221. 8222
10. Decursus

Friedenthal

9122.



Contractus

Prothocoll. Consilii

Revisio die 28. Junii 800 in Res. Legio Turc. Nobilium  
Lublinensi celebrata.

Sub Presidio  
Illustissimi Dni Praesidis Ignatii De Dietrichi  
assistentibus

Illm. Dns Consiliarius

Wintling

Wraclawski

Dziwowski

Wojciechowski

Wojciechowski

Friedenthal

Mro. Secretarius De Dastenberg

Proth. Consilii

Illm. Comite a Lubna

Mro. Dant

Kaysari adiuncto Proth. Exh.

Capidiente et Prothorollante

Absentibus

Illm. Dns Consiliarius

ab Lubna cum licentia peregrine

profecto

Wydzga cum licentia equi

dem profecto

Mro. Secretarius Gell agrot

sine curande valetudinis

Wypoli morante



Des Jelm. L. Pons de Truenthal.  
N<sup>o</sup> 6444.

de pres. 18. Junii 800  
Petitum Mathie Prin-  
cipis Jablonowski, suo et  
fratrum Stanislawi, Jannoni  
et Caroli nomine, exhibitum  
pro intermissione ad bona  
Wysoxie et Wazzeo cum  
allimentis per defunctam Prin-  
cipem quae ad vitalitatis pro-  
cessu

Dans Conseilarius deferens  
opinionem fuit, ad vitam ha-  
reditatis in hoc petito exa-  
minatam ad notam dumentam  
jam vero petita intermissione  
ad bona Wysoxie et Wazzeo  
denegandum esse, ex ratione,  
quia intercedit casus divisi-  
onis, ubi praeiudicium quod  
stricte substantiam Dni ad  
vitalitatis concernit, a fundi  
bonorum separari debet, per  
hoc perpendi debet, quod ubi  
si decedat scheda divisori-  
li sub Lit. R. allegata, bona  
Wysoxie cum alimentis in  
portionem Successorum Deme-  
tri Jablonowski cessasse bonis  
et Josephi Consuefforis decto-  
ratis adesse debeat, quia De-  
metrius defuncti Joannis La-  
petani Jablonowski bonorum  
Wysoxie heredis frater &



habuit filios, Mathiam Ja-  
nosum, Stanislaum, Gar-  
lem et Josephum; proinde omni-  
bus hereditas competebat, quam  
ob rem opinabatur Dnus dese-  
rens, Dnum Mathiam Prin-  
cipem Jablonowski de hoc in-  
formandum, et ad praevidiam sub-  
stantie inventationem inviandum,  
praeterea autem de factis Dno  
ad vitalitatis et disponenda  
inventatione in bonis Wyssae  
etiam Josepho Principi Jablo-  
nowski notitiam per Forum  
Republicense dandam esse.

Dnus Consiliarius Wein-  
ling hunc opinionem in eo ac-  
cessit, ut petita intromissione  
ad praesens deferretur, et tan-  
tum supplicantes pro heredi-  
bus agnoscantur, et quidem idcirco  
quia se supplicantes per de-  
bita instrumenta pro heredibus  
legitimant, additis tamen he-  
reditatis, et intromissio in sus-  
pense relinquitur debet, ut quod dum  
Josephus Princeps Jablonowski  
suam debitam declarationem  
exhibuerit; cui adeoque terminus  
septimanarum eatenus dan-  
dus esset cum eo, quod serius  
intermore substantia modernis  
supplicantibus addicatur, et  
intromissio ad bona sine



cunctatione concedatur; Cum  
apud nos etiam Dominus Consi-  
liarius Durscher in eo arces-  
sit, ut, dum supplicantes  
seve qua heredes ad relictam  
Substantiam legitimant, ipsi  
pro heredibus salvo jure, con-  
suecunq; testu declarantur,  
hereditasq; ipsis addicatur eo  
addito, quod, postquam Mor-  
tuarium persolverint, ipsis li-  
berum esset, pro extraditione Sub-  
stantiae, et respective intermissio-  
ne Tori instare, ex motivis,  
licet supplicantes extraditionem  
actum suspensae Substantiae pro-  
ducant, licet in reliquis omnino  
pro heredibus seve legitimant,  
tamen obstante jure Advitati-  
tio defunctae Principis, ipsi  
Substantiam nec effective ma-  
nu capere poterant, nec heredi-  
tas ordinale pertractari po-  
terat, sed pertractatio Sub-  
stantiae usq; ad exspirium ju-  
ris Advitatiis suspendebatur,  
quare demum cum morte de-  
functae Principis Annae Sa-  
blonowsae, jus Advitatiis ex-  
spiravit, et cum mors ista  
modo primum successisset, de-  
quum Torum ab ordinata  
pertractatione Substantiae nulla  
tenus se liberare potest, et  
sic etiam nulla adest ratio



mortuarium simpliciter remittendi, et quidem eo minus, ac supplicantes nullibi demonstrant hereditatem hanc ordinale pertractatam jam fuisse, cum ad alius private exdivisionis ordinalem pertractationem nulla tenus preferat.

Dni Consiliarii Wrabelz, Brozowski, et Gruszecki autem opinabantur, ut reflexa precipue Liheda Divisoriale sub Lit. R. allegata, et inlata intromissio ad bona Wysockie et Jarzew, pro de Supplicantium Principum Jablonowski concedatur;

Stante itaq. paritate in eo, quod trini Dni Consiliarii, nempe Friedenthal, Weindling et Purtscher petita intromissioni ad presens deinceps ex diversis tamen quicq. motivis crediderint, trini vero nempe Dni de Wrabelz, Brozowski et Gruszecki intromissionem statim concedendam esse conveniunt, Illustri-ssimus Dnus Praeses votis Duorum Consilii Wrabelz, Brozowski, et Gruszecki, ut intromissio concedatur, accessit, et ita prout

Concl. p. dirempta paria  
Deferendo petitioni Dni Mathiae



Jablonski sui et fratrum  
Stanislaw Januski et Caroli no-  
mine pro intermissione ad bona  
Wysokie et Zaxzeis cum ad-  
sitentibus per defunctam Prin-  
cipem Annam de Sapichy Ja-  
blonska quae ad vitalitatem pro-  
prie supplicantis huc exhibita  
mandetur. Camerario Pru-  
ssiae, ut supplicantes Dni  
Principes Jablonskie ad bona  
Wysokie et Zaxzeis cum ad-  
sitentibus per defunctam Prin-  
cipem Annam de Sapichy  
Jablonska tanquam Mare-  
des salvis iuribus quinti fra-  
tris Josephi intermittat, et  
de peractis referat. De quo  
supplicantes, nec non quintus  
frater Josephus informantur.

Ex Motivis

Quia supplicantes Dni Prin-  
cipes Jablonskie Scheda Divi-  
noriali in conformitate Man-  
datis Sori Nobilium Leopoldi  
sensis condita, sub Lit. R.  
in forma authentica allegata  
et intabulata edocent, bona  
Wysokie et Zaxzeis olim Joan-  
nis Capetani Principis Ja-  
blonski defuncta Principis  
mariti hereditaria in portio-  
nem supplicantium cesserunt  
cum pro supplicantes Dni  
Principes probent, se successores



olim Demetrii Principis Sa-  
 blonovici, et defuncti Regiani  
 Principis Sablonovici filiarum  
 praeter quintum fratrem Jose-  
 phum Principem Sablonovici  
 esse, cumque per intestatio-  
 nem relictam Divisoriae ius  
 in rem iam nacti sint, illudque  
 quo tantum obstante iure  
 Divisoriae defuncti Princi-  
 pis in hereditate exercere non  
 potuerint, quod ius cessante nunc  
 per mortem defuncti ipso iure  
 Divisoriae in suum vigorem  
 redit, nullum restat Dubium,  
 quin petitis Supplicanti-  
 bus Principum, ut ad bona Regio-  
 nis et Regiae intromittantur,  
 salvo iure quinti fratris  
 Josephi Principis Sablonovici  
 deferatur, eo magis, ac  
 negativum hoc Successoriale  
 tam in Legio Regia Leopoldina  
 pertractatum fuisse appareat,  
 ad effectumque finalis Substantiae  
 divisionis iam deductum sit,  
 quod et Successoribus hac ab an-  
 tiquiori tempore Supplicantes  
 copiamus iam actualiter exdivisa  
 sit, Supplicantesque Principes, testi-  
 bus Rebus Divisoriae ex Man-  
 dato Caes. Legi Regi Leopoldinae  
 conditis iam qua heredes con-  
 stituti, quique quiescente gaudentes  
 ad bona sibi sibi Divisionis  
 cessata eo magis intromittendi sint,  
 quod ius suum Successoriae fir-  
 miter legitime, antea de hac



Substantia jam in anno 1764  
in modernos Supplicantes devolu-  
ta teste intermissione sub R. D. p.  
annam Principem Jablonovskam  
tulo collata sibi ad utilitatis  
accepta data Mortuarii locum  
habere poterit, vel ne? questio  
subjacet, quæ questio concessa  
istam intermissione superari po-  
terit.

Ceterum de dispositis etiam  
Josephus Princeps Jablonovskai  
medici Tui Nobilissimi Leopoldi  
vis erga decessales informetur,  
tum Successores Principisse

Porro ad Commemorationem  
Dni deferentis de Trudenthall  
in eo factam, quod unius here-  
dis, nempe Theophili de Jablo-  
novskae Sapientina exhibita ad  
H. 2464. Declaratio de adven-  
tione beneficii Inventarii here-  
ditate sufficere videatur, ad  
disponendam Substantiam inven-  
tariam, et quidem in pre-  
senti casu et magis, cum ab-  
sentes quoque de Domiliis igno-  
ti intercedant Successores, quibus

Concl. p. 21.  
Disponatur Camerarius Pal-  
atini et Gruceci assumen-  
dum totius Substantie per de-  
functam Principem Jablonov-  
skam relicte hinc in oris In-  
ventarium Camerario Palatini  
et Gruceci accedendo pro accelerando  
labore consignationem rerum mo-  
bilium per eundem confectam  
Camerario autem Gruceci dica.



itur, ut circa inventandam in  
bonis Wyssae propriam de  
functae Dne ad vitalitatis sub  
stantiam in attendentia Mathie  
Principis Jablonowski, simul se  
parationem a fundo successores  
ejus concernentis substantie ad  
veniat; De quo idem Princeps  
simul informetur.

Utriusq; Camerario ad assum  
endum Inventarium debet ter  
minus 6. Septimanarum, et de  
disposita inventatione informen  
tur omnes Successores Curator  
absentium, et Administrator bo  
norum Alexandri Princeps  
Sapieha.

Arrendatorius Praedictus in  
Salgyna Professor cum suo  
per Camerarium Salogowski  
submisso petito pro manutenen  
da arrendatorea professione ad  
Dnum Administratorem Princi  
pem Sapieha invidetur, is enim  
totam in se habet dispositio  
nem Oeconomiam bonorum,  
praeterea ille Contractus locati  
conducti adhuc stant. Vita  
defunctae Dne Principis de  
pneio sibi proprio inelus  
fuit. a massa itaq; ulterius  
manere debet.

Thom. Rayski  
Adjunctus Proth. Cohib.



<sup>accs</sup>  
- 78 - A.



Extractus  
Protocollii Consilii

ex Sessione

In, Cas. legio Toro Nobilium prov. Lublinens,  
die 8<sup>o</sup> Julii 800 celebrata

Sub Presidio

Illustrissimi ac Mei Domini R. D. a Wittorff  
Cas. legio Toro Nobilium Lublinensis Presidii

Affidentibus

Jllm. Dnis Consiliarius

de legibus

tabell

Buzowski

Purtycher

Groszowski

Friedenthal

Mro Secretario de Postenberg

Jllm. Proth. Consilii Comite

Wubna

Mro Protho Consilii Auit

Expediente una ac Protho.

collante cancellista Antonio

Koboin

Absentibus

Jllm. Dnis Consiliarius

ab Einberg cum licentia

Weinling circa Commissiones ac

cupasto

Mro Secretario Illb sine cu.

randu valetudinis Leopoldum

profecto.



Des. Jellm. De Bonis de Tridenthal  
N<sup>o</sup> 1513

de p<sup>re</sup>sens 8<sup>o</sup> Julii 800

Franciscus Princeps Sapienza.  
Paulina De Sapienza Pollyao.  
et Anna De Sapienza  
Potestas remonstrent contra  
decisam Principum Jablonow.  
exhib. ad bona Wysochic, et  
Saxone intermissione, pre  
tendo, ut hac intermissio non  
aliter nisi erga Cautionem  
200000fl<sup>rs</sup> obcurdatur

Ponch p<sup>re</sup>lln.  
Cum Supplices non diffide  
antur, defunctam Dnam Anna  
Principem Jablonowsa bona  
Wysochic jure tantum adita  
relictis possidisse, hereditatem  
horum bonorum autem vigore  
codificationis Substantie post  
alium Bajelandum Principem  
Jablonowszi relictis, Leopoli  
die 8. Hebr. 1799. celebrata  
et in actis Leopoliensibus in  
ducta, ad Principes Jablonow.  
exie spectare, et n<sup>on</sup> per in con  
silio perpensis Circumstantiis  
decisum. Invenit, quod attenta inventa  
relictione vel segregazione Substan  
tie post defunctam relictas a  
fundo instructis bonorum Cam  
rario p<sup>re</sup>sumpta, nullam res  
pectu hujus mobilis Substan  
tie adusq<sup>ue</sup> sub cura Adminis  
tratoris existentis periculum



Supplicanti bus imineat, Summa  
 a bonis Wysoxie per defunctam  
 Principem Deposita Substan-  
 tiam mobilem sequantur, et  
 Administratoris sit obligatio,  
 easa quo Masca periclitaretur,  
 officio suo fulgiri; hinc us-  
 dem Supplicanti bus in vim  
 resolutionis significetur, de quibus  
 eorum Voluntatem ealeny jam  
 suo officio functum esse, provin-  
 a desolata sub 28. Junii a. c.  
 Ducum Principum Jablonow-  
 sie ad bona Wysoxie et  
 Gaxzewo intransfusione jam am-  
 ptius recidere, eandemque sistere  
 non posse, sed eodem ad pre-  
 fectam resolutionem att. 28. Ju-  
 nii a. c. emanatam, et preterea  
 missam ibidem una Cameraio  
 Anzerowi Substantie post de-  
 functam relicte a fundo bono-  
 rum segregationem iniungi, in-  
 quantum autem idem vel hanc  
 Decisionem sibi lesivam cre-  
 derent, vel Summas in bonis  
 Wysoxie haerentes et ad Sub-  
 stantiam defuncte Duce Prin-  
 cipis spectantes sufficienti  
 Securitate provisae non adinve-  
 nirent, ipsis liberum esse, bene-  
 ficia Legis aggredi.

Antonius Köppling  
 (Cancellarius)



*H<sup>rees</sup> = O.*



# Extractus Protocollii Consilii

ex sessione

In Curia Regia Curia Nobilium prov. Lublinensi  
die 21. Julii 800 celebrata.

sub Praesidio

Illusterrimi Domini R. V. a Wittorff Pres. legi  
Nori Nobilium Lublinensis Praesidis

Assidentibus

Illmo Dno Consiliario

cc. Wydzga  
Lewinski  
Lubelski  
Boguski  
Gutseher  
Groszowski

cc. Friedenthal.

Mra Secretario de Dostenberg  
Expediente

Illm. Prot. Consilii Comite  
a Dubna.

Mra Prot. Consilii Rint

Protocollante Pannellista  
antonio Kobrin

Absentibus

Illmo Dno Consiliario ab Einberg cum  
licentia

Mra Secretario Illb sine  
curandae valetudinis sua Rev.  
poti comitante



1  
sequens Exhibendum ex Dispositione Excelis  
ad instantibus Illmcs Dns Consiliarius de Trien-  
thal deferente, Weinling, Wrabels, Bruggowai et An-  
serai Die 8. Julii a. c. circulando relatum est.

Let. Illm D. Cons. de Trienthal  
Nr 8007.

de pres. 8. Julii 8007

Matthias Princeps Jablo-  
nowski petit, Camerarius Pru-  
ssiae ad peragendam intro-  
missionem Principum Jablonow-  
skich in bona Wygodzie dele-  
gato precomitti, quatenus  
etiam pecora ibidem repri-  
bilis et Rebetes tum Vasa  
ad distillantium Ditis Princi-  
pibus tradat.

Ex Volis Illmorum Dnorum  
Consiliarium de Trienthal de-  
ferentis Weinling et Wrabels  
Cons. p. Illm.

Cum neminem dei economice  
ritum lateat, pecora, in qua  
non ad colendos agros, ceteram  
economiam se referunt, et non solum  
possessori voluptati inserviunt,  
uti et Rebetes tum Vasa ad  
curandam in bonis propinatis-  
nem necessaria ad fundum in-  
structum spectare; hinc in ha-  
rendo jam nuper conclusa intro-  
missioni precomittatur Camerarius  
Jo. Ignatius Grzegorz, ut pecora  
in bonis Wygodzie, et prout  
ad haec bona spectantibus



reperibilia, in quantum non pri-  
vato defuncti Dni Principis  
Honi soluplano vergebant,  
tum Rebeles et vasa ad colendam  
in bonis propinationem necessa-  
ria Dno Principibus Jablonow-  
skie quata Pothorollum sepa-  
rationis sibi nuper praeiudicium  
traxit. De quo Supplicans Dnus  
Princeps Jablonowski, iuli et  
administratos Dnus Princeps  
Sapientia eo addito informantur  
quod Dno Administratori aut  
heredibus, in quantum Masse  
quo quoddam ad ea perera,  
tum Vasa distillatoria compe-  
tere credant, sua via agere val-  
vum maneat.

Illius Dnus Cons. Dno.  
Zowski separatim credidit, quod-  
cum nolum sit, persaps etiam  
in his oris possessionem bonorum  
simplicem sine peroribus, id est  
sine Inventario sic dicto jactog-  
fundum non instructum tradi,  
vel recipi, in quantum itaqz in  
casu presenti instructus, aut  
non instructus Dno Principi  
Jablonowski, tradendus esset,  
ex jure petendi, id est, ex do-  
cumento ex divisionis inter filios  
Demetrii Jablonowski, initie Dni  
debere - modus resolutionis  
pro presenti petito ex illo do-  
cumento, in cuius fundamento  
intromissio Supplicantis conces-  
sa fuit, repetendum sit.



Illius D<sup>no</sup> Consiliarii  
 Prussici autem existimabat, se  
 solutioni legi huius Tori  
 bilium ad Camerarium Prussici  
 in eod. die, ut res, cunctas  
 ad quæ etiam Rebus et personis  
 spectant: morte olim Principis  
 et Jablonowskæ relictas segregare  
 et magis standum esse, ac illa  
 desolutione comprehensum omne  
 no sit, quid cuius competat,  
 minime sequatur, ut necessita-  
 tem fundi instructi in Substa-  
 tia Jablonowskiana, Substan-  
 tia defunctæ Principis sapie-  
 tyne suppleat.

Eandem Illustrissimus Do-  
 minus Preses pro voto suo opi-  
 nabatur, Camerario iungen-  
 dum esse, ut ea perfectis noti-  
 tiis habentibus veruat, quid  
 defuncta Principissa aggre-  
 ditionem suæ ad hereditatem  
 nomine fundi instructi in bona  
 ac rebus Principis Jablonowskæ  
 traditis comprehendit, idque ex-  
 ercendum circa bona reliqua  
 reliquum segreget.

Antonius Nobis  
 cancell.



*Prothocalli. Pensilv.*

Septimus Die 1<sup>a</sup> Augusti 1800 celebrato

Sub. Presidio

Sub Praesidio  
Excellentissimi ac Illustrissimi Domini R. P.  
a Wilhelfs

Ca. s. leg. Son. Nobilium. Publin. P. u. r. d. u. s.

Assiduous

Illmris Dnis Consiliarius  
Wyzga

*W. J. J. a*

Accounting

19. a. b. c. d.

Deuxième.

D. H. H. H.

Губернаторъ

Greenhal

Mrs. D<sup>ny</sup> Secretaries de Lorton  
berg. Expediente

Berg. Papaverine

*Jelm<sup>s</sup> D<sup>r</sup>. Publ. Consili. Co.  
nide a Dubna.*

vide a Dubna

Wm. a. Dubna.  
Wm. Bonville Acnt. Wm. a. Dubna.  
collante.

collants.

Abjunctibus

Ille h. v. D<sup>no</sup> Cons. ab Einberg cum li-  
centia absentis.

centia a.

M<sup>ro</sup> D<sup>no</sup> Secretario del C. R.  
poli. comoranti

poli comoranti

Regens. Exhibatum pence Dno Consiliario de  
Friedenthal, Weinling, Wraetz, et Pultscher circularis  
et die 25. Junii a. r. resolutum existit

et die 85. Junii a. r.

resolatum exhibet



Prof. J. M. (2) Evans, do (3) Friedenthal

8227.

De jure 21 Julii 800

Cameraeius Prusiaci refert,  
 de segregatione substantiae a  
 fundos bonorum Wysoxie instructo  
 accingere nondum potuisse, quia  
 respectu pecorum, et speculum  
 inter Successores defuncti Prin-  
 cipis, tum Principes Jablonow.  
 Wysoxie ad bona Wysoxie in bonis  
 suis desidia subvertantur, alle-  
 gatur Extractum Tabularum  
 testamenti olim Regiae Prin-  
 cipis Jablonowski, ubi passim  
 est omnes res mobiles defun-  
 cti Principi legatas fuisse con-  
 spiratur, porro adnotat originale  
 defuncti Principis scriptum de  
 17 Julii 1784, ex quo apparet,  
 eandem 43 vacca, 4 boves  
 et duos 1/2 Odaywoly, dictos  
 ex bonis Hore ad bona Wy-  
 soxie pelli curasse.

Conn. H. 8323

De jure 24. Julii 800

Franciscus Princeps Papicha,  
Carolina Polyxena, Anna  
Dolores, Theophila Jablon-  
kowska Successores defuncti Prin-  
cipis Jablonkowskii petunt, ut  
perora, oves, equi, aliisque his  
similia, tum res mobiles in  
Lycanie existentes, qua de.



a funde Principis proprie  
 bona hanc transferantur, et  
 Princeps Sapientia administra-  
 tor ad reddendum de proventu  
 honorum Wysoxio usque ad per-  
 actam Principum Jablonow.  
 ad id ad eadem bona intro-  
 missionem percepto Calcutum  
 dirigatur.

De Volis Dni Cons. Ioseph.  
 tis, et de terraribus, colligante  
 his Volis Dni Cons. de Wein-  
 ling fuit

Bonif. p. Mag.  
 Licet pater noster testamenti  
 olim Bagelani Principis Jablo-  
 nowski clare demonstrat, res  
 mobiles anno Principi Jablo-  
 nowski legatas ac dotatas  
 fuisse, cum tamen inter has  
 fundus instructus bonorum Wy-  
 soxie comprehendere non possit,  
 quia ille est appartenens bono-  
 rum, et nostre quoque leges in  
 eo conveniunt, quod sit pars  
 substantie immobilis; hinc du-  
 bium non est, huic, cum bona  
 Wysoxie competunt, etiam fun-  
 dum instructum horum bonorum  
 competere, cum tamen hic ques-  
 titio subversatur, quid et quan-  
 tum titulo fundi instructi bono-  
 rum Wysoxie comprehendatur,  
 et cum iam ad presens diffidit  
 inter Successores variantur;  
 hinc caute procedendo, ad pre-  
 sentem nuper Camerario Gm.



pecora, Paulam, ut ea tantum  
pecora, quae ad fundum instructum  
spectant, Principi Gablon-  
novici tradat, id addatur, ut

a.) prae omni conatu se-  
citetur, an non post fata Pa-  
tani Gablonovici, quod de leg-  
patris monisset, Inventarium  
ante vel circa intromissionem  
Dni ad vitalitatis (ad bona ty-  
rosiae erigebatur, prehabile  
sali Inventario Camerarius sa-  
cillimum haberet laborem, vest-  
igia ejusdem sequendo

b.) Casu quo tale Inventari-  
um non adesset, Camerarius  
omnia in bonis tyrosiae repe-  
ribilia pecora et vassallitilia  
ad fundum instructum spectantem  
destruere curet, ut casu quo  
suo tempore suo successorum ad  
hunc fundum instructum evince-  
retur, pretium nulli subfit dabi-

c.) Casu non existentis talis  
reversus Inventarii, Camerarius  
inveniat, ut prae via a domesti-  
cis et vicinis capiat informatio-  
nem, quae pecora, quae vassal-  
litilia oeconomica defuncti  
Principis fuerint propria, et  
hoc veritate citata, conclusio-  
nem hujalem exequatur, pro  
quo fide etiam Camerario scrip-  
tum defuncti Principis respo-  
da pulsi ex bonis illorum ad bon-  
tyrosiae pecunia erga defunctum



ationem accedat.

II Denique cum Princeps  
Gablouwsai in suo imperio  
petito Pantionem dandam ob-  
stulerunt, ne itaque ex ulla parte  
Successoribus prejudicaretur, ut  
adhibetur Camerario, ut hanc  
ab illis inscribendam et actis  
propriis distinctus induendam  
Pantionem pro fundo instructo  
bonorum regimine post fata  
Dni Adm. lialis invento, sibi  
per Camerarium quata Condi-  
gnationem tradito in dem Success-  
oribus olim Dni Principis exa-  
rantiam exigat, tamque cum suo  
operatu hunc Tom exhibeat;  
De his informetur Mathias  
Princeps Gablonowsai Adm.  
nistratores et Successores sub-  
stantie.

Quoad Calculum Dni  
Papicha ordinatus, ut, cum  
aliocum cum obligatione red-  
dendi Calculi pro administra-  
tione constituebatur, hunc sepa-  
ratim de proventibus bonorum  
regimine a fatis Defuncti  
Principis usque ad Actum intro-  
missionis Principum Gablonow.  
facti die 18. Julii a. c. in  
tra 4. Septimanas exhibeat,  
De quo partes supplicantes  
informantur.



Quia Consiliarius Weint  
accesit in toto, attamen quod  
peritum sub Lit. C. in cap.  
si defuncti Inventarium, quod  
peritum, quod defuncti Principis  
Tablinonssai propria esse dicuntur  
ea tantum conscribenda, de laud  
dago esse credidit, et erga lau  
dionem Principis Mathie Tabli  
noussai in eius manibus relin  
quenda, donec erratum fuerit, quod  
fundum instructum simul conso  
luerant; sed enim non probat  
proprietas horum peritorum  
ad Successores Principisse de  
functi spectare, quod illa ex  
dora ad Wygorai misit, quia  
ipsa qua blouffurtuaria bono  
rum Wygorai de conservando  
fundo instructo sollicita esse  
debuit, et si peritum ex fun  
do instructo fororum Wygorai  
erant venita aut perierunt,  
tum Principissa necessario alio  
ex bonis suis alio loco mittere  
debebat; hinc quod supplevit  
pro conservando fundo instruc  
to fororum Wygorai, hoc ejus  
erat obligationis, sine qua for  
manda prehensio ad heredes  
bonorum eorumdem, quod vero  
fundum instructum excedit ra  
tione, peritorum hoc si erratum  
fuerit, certe Successoribus de  
functi Principisse restituendum



erit, cum nemo ex le aliena lo.  
 "cupletari debeat, sed hoc primo  
 emendandum erit. — Dixit, nec ul.  
 temus Dammum esse pro Success  
 oribus Principissa, si omnia  
 peiora erga Cantionem Mathie  
 Principis Jablonowski ad inte  
 rim in eius manibus maneat,  
 quia illi heredes et proprie  
 tatem honorum Wyssie mutui  
 am habent precessionem contra  
 Successores Principissa Jablonow  
 wski ex interimati Administra  
 tione honorum Wyssie, et ex  
 proventuum relate ad hec bona  
 perceptione.

Dnys Consiliarius de Pustke  
 stante jam primo Concluse,  
 ut Principes Jablonowski ante  
 pertractatam totam Succession  
 em in partem huius intro  
 mittantur, et perinde totum  
 opus Successionale dilaceretur  
 ita ratiocinatur: bona Wyss  
 ie in Massa olim defuncte  
 Principissa relictæ non erant  
 eadem propria, sed solummodo  
 ad utilitatem assumpta, nam eo,  
 quod illa pro de Principum  
 Jablonowskich ex Massa erant  
 excisa tanquam ad ipsos jure  
 hereditatis, nihil est magis  
 naturale, quam ut isti Prin  
 cipes bona ita recipiant, pro  
 uti Bogdanus Jablonowski.



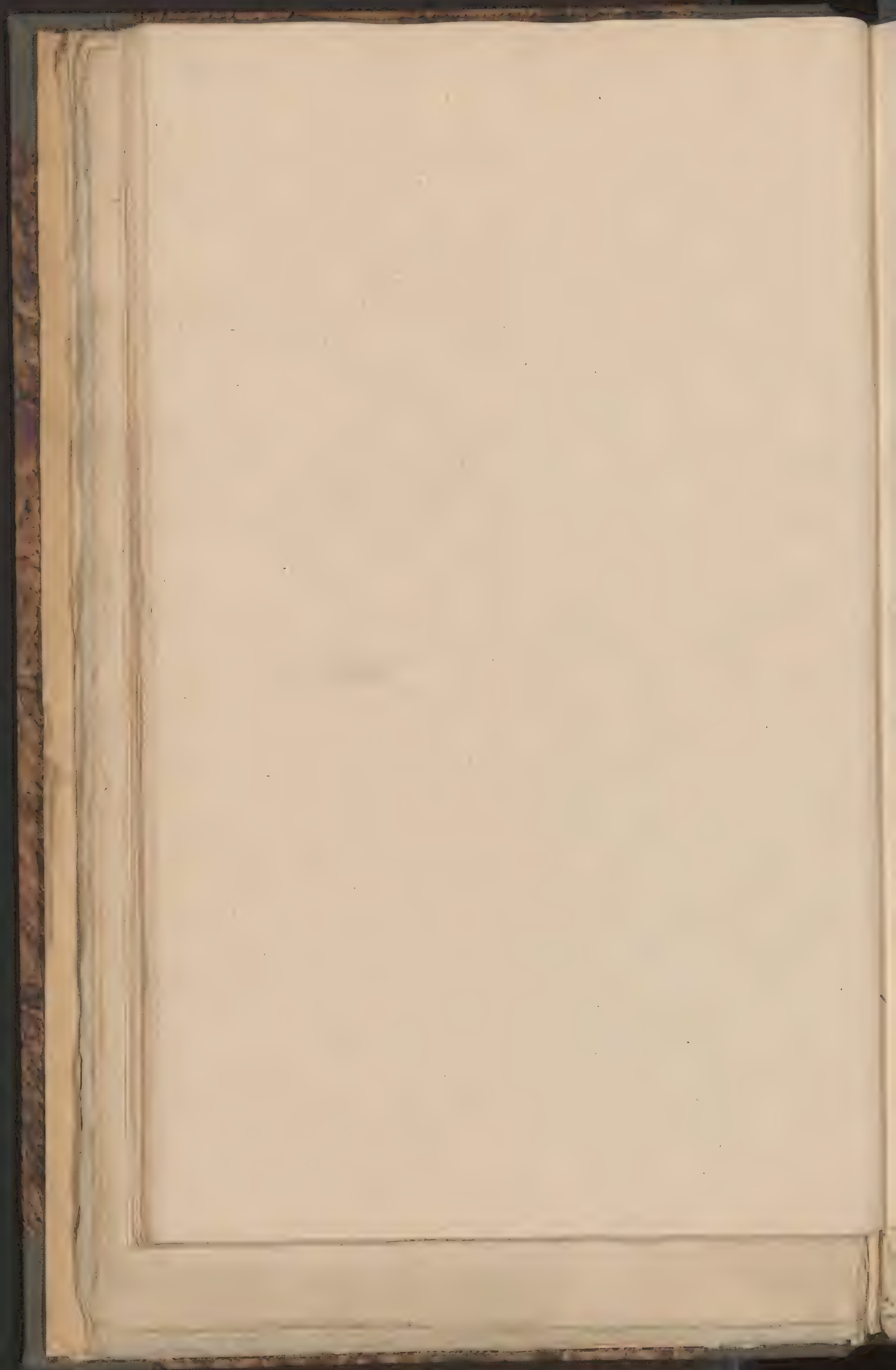
talibus Domine ad vitalitatem  
defuncti Principisque reliquit,  
nam vero de super Regis po-  
tius utique mercedem sortatus,  
sunt ingentes videlicet Dni  
Vitalitatis Inventarium re-  
lata substantie mobilis  
intra certum tempus conscri-  
bere, et adpurare, tale itaque  
Inventarium utique adesse debet,  
et si adest, Camerarius simpli-  
ter eadem mobilia, id est in  
eadem qualitate et quantitate  
Principibus Jablonowskie tradat  
prouti in dicto Inventario con-  
tinentur, eadem enim mobilia  
in natura nunquam tradere  
potest, quia usufructuarius  
solummodo tantundem non vero  
idem restituere tenetur, si  
autem tale Inventarium non  
adesset, exuber Camerarius  
simpliciter omnia mobilia,  
prouti in bonis sunt, nihilo ex-  
cepto, Principibus Jablonows-  
kie tradat, Successores enim  
ipsorum culpam sue ante-  
cessoribus Inventarium adpura-  
dum corrigere negligenter ferre  
debent, et ipsis nihil aliud  
restat, quam in via juris  
ea mobilia repetere, quae sua  
esse credunt. In reliquis si-  
milibus partibus etis in eo obser-  
vantur, utrum hoc vel illud



Incrementum, quod incrementum  
 hereditatis vel vero usufruc-  
 tus spectari debeat, hoc nota-  
 tum per Cameronium in illarum  
 deduci nequit, sed ejusmodi res  
 litigiosa sunt quales leges ter-  
 tios alium tradenda, et par-  
 tes ad viam juris invicanda, pro-  
 pter quod illa ad viam qu-  
 ritis pertinet, si heredes  
 sapienter in rebus illis, quae Prin-  
 cipibus Jablonowski tradenda  
 veniant meliorationem aliquam  
 auri a defuncta factam vendi-  
 care vellet.

Heinrich  
 Kroll. Cons.











H. <sup>n. 103</sup> Q.



Excelsum Tribunal!

Heredes Substantie patris sterilibus Anna de Syrach  
Principia Substantie relicta ut pote: Franciscus  
Principia Substantie relicta de Syrach & Syrach, et  
Anna de Syrach. Italia Resolutione Su. f. 385. Sub  
iudicio huiusmodi f. 385. non demonstratione quia  
allegata admodum parva de sententia in termino  
iudicii Reuerentis ad Excelsum Tribunal pro reso-  
lutione quidem Resolutionis et sequentibus Ma-  
ficio: =

1<sup>o</sup> Quia licet respectum questionis sit successionale, et  
ita ex ipso procedere possit, tamen non Admini-  
stratio eiusdem Reuerentis. Reuerentis Principia  
patria per eodem iudicium commissa sunt, ideo in  
ipso Principibus factum non est, per resolutionem  
admissionis alienum. Heredum non non delin-  
gat, adqui taliter data est, ergo evidenter cum propo-  
sitione Reuerentium -

2<sup>o</sup> Quia Substantie Syrachiana in bonis copis  
hic reperibili motum non est, et nec Substantie  
non ad Principes substantia, sed ad Reuerentem  
directe pertinet -

3<sup>o</sup> Quia Anna Syrachiana cum alienatione sunt prope-  
tate piamque Reuerentium per adhibendum libet  
dicem Summarum expectat, ita ut hoc Anna non  
mitti, nec deolari debeat - Tandem

4<sup>o</sup> Quia eo fine demonstratione a Reuerentibus Re-  
foro. Substantia relicta, ut Principes Substantie  
hic pravia fractione ad Anna Syrachiana et Syrach  
non alienatione intermitteretur et Reuerentium  
tam iusto petitioni non detulit, inde Reuerentium Gra-  
tiam adversus Reuerentem amaret - ceterum

5<sup>o</sup> Clausula Resolutionis libertatem Reuerentibus re-  
linquens, quo ad providendam securitatem beneficia  
sine Reuerentibus prescripta aggredi non est inf-  
ficiens, unde nec prode, minimum in via juris assumi  
potest, ubi in tria non est. Curator constitui deberet,  
qui tamen constitutus non est, jam autem in objecto  
presenti est casus, quod necdum addicta habeatur  
hereditas





hereditas, et si pater et mater, ab ipso filio et relicto  
procedere iniquitate demonstratione tantum de his  
ultis malis iudicium interuenit, quod iudicium ex  
officio iustitiam procedere tenetur — Hinc hereditas  
ad assequenda functione iudicis iudicium interuenit  
indirecte etiam et ad eam iuris reliquit, ut et  
inde primum quidem intulit —

Quapropter promissis deductis, suscipiunt bre  
currente Decio iudicium, iustitiam remanet  
tam reformari, uti etiam iustitiam iustitiam  
promissorum, ad bona iustitiam et iustitiam iustitiam  
iustitiam iustitiam, recte.

Jacobus iudicium







pro: 13 Augusti 800

**9/33**

Communicator hocce Ad  
cursus erga Futuram ne Adulationem  
regio pro nobilium Lublinensi  
pro praestanda sub tamino 14

Diebus circumstantiali retributione  
et enucleatione procedere circa  
pertractationem huius Substantia  
sub adulatione actorum ad id faci  
entium, praecipue vero exhibitorum

sub N. 547, sub et 6607. ad qua  
relatio N. 25 Junii d. c. emanat,  
ut - Secretum in Consilio Cae. Regi  
Appellationum Tribunal. Gal.  
Occidentalis. Praecorae die 4 Aug.

800. - Schuschnigg

N. 10915. Taca 401  
Anta 27110  
5/202

pro: 28. July 800. 3858

N. 3157

N. 10.

Adm. Excelsam  
Universale  
Tribunal.

Tribunal  
Sapientia, id est de  
pichy Sottigian et  
na de Sapientia. Block.

Recurus.

Pro reformando resolutione  
Regi. Son. Sottigian  
in objecto data. Sottigian  
et ad Bona resolutione  
Sottigian. Principale  
Sottigian.

Cum Allegato.

Sottigian.

C. Sch.

Cato

1796.

1796, 1797



34



Al  
Al  
cel  
ren  
et  
suo

Al  
re  
re  
oc  
In  
Pp  
ne

ja  
ha  
me

ge  
ja

hu  
in  
p  
p

U



Ad Num 5483. pass 22 Ambri 800

Advocatus hretoric in p nomine sui mandante  
Alexandri Spi Capicha suppli medis petiti ad em  
cedentiam dicitur dicitur, ut ejus infra refer  
rendus tenetur etiam extraordinem. refertur  
et quia apertum ei damnum ex resolutione videtur  
cuota imminet.

Ad Num 5502. de pass 23. Ambri 800

Securum Alexandri Spi Capicha gtra resoluc  
ex fori nob. Publici, ad 30 Ambri a.c. in ejus  
occasione petiti Dominorum Prædicto peto regu  
standorum bonorum. Hec in ordine contra Amum  
Ipem Jablonowska evicta quola 87500 sp. Capitali  
nec non similis sa provisionali, et occasione  
facta per documentum remonstrationis, ut ad  
huius liquidatione gradum Alalobregi, et recurrend  
modo tractatur in actis publicis inserti, in vlti  
gatoria possessione tenet, eximatur, decum  
fuit, et hoc exemplis bonum et huius.  
suppl. itaq. remittit ad resolutio quoad  
huius passum reformetur, jam in 80 imminet  
irreparabile damnum exequito resolutionis si  
statu, huius vero decisis Advocato Carigiki  
pro ulteriori promotione tradatur.

a dolo reversus

No 54 5502

Doctore 23 Decem  
et eodem  
et eodem

N. 427. Jan. 40 L  
C. 12. 12 -

No 523

quo ad  
Capitula hanc Capu-  
tionem huius Advocato Carigiki,  
quod in Publicum promovet. promota  
sa. facta

Mind. Soczynski 23. Abt. 1800.

C. Dialap

Petitum

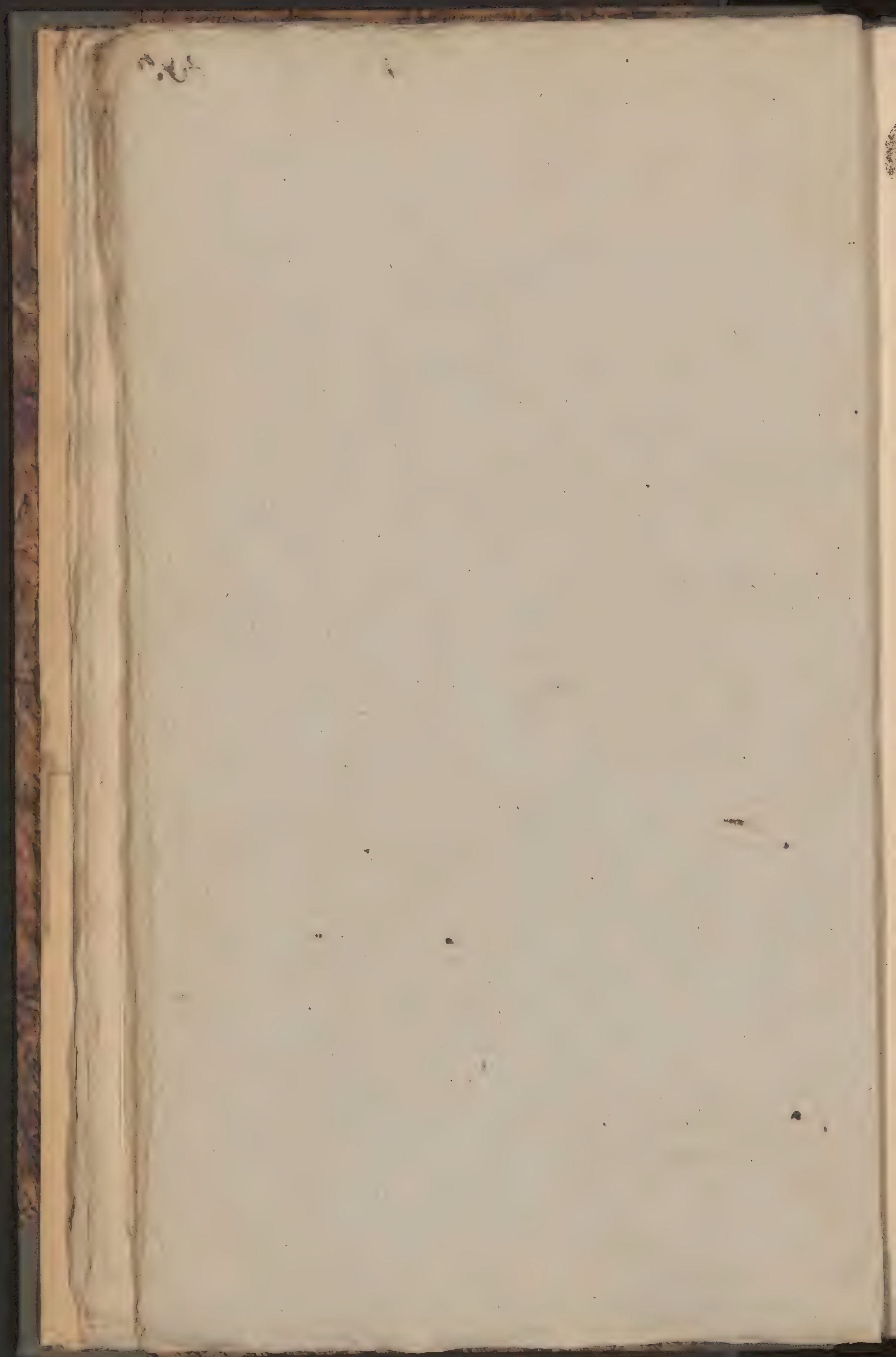
By 23 am 1800  
statum  
a Capedon

Resignatur hic recursus reg. foro nobis  
Publici erga futuram resolutionem,  
pro profunda decupet sub termino 14  
dierum recessus aitis infraacta relatione,  
eo addito, ut resolutionem sua, quoad pas  
sum recurrendum, executionem, neque ad  
ulteriorem huiusmodi decisionem suspendat,  
et de hac suspensione executionis Alexan  
dri Spi Capicha informet.

Decret. die 23 Ambri 800

Raubenburg







~~to Civ. R. H. 385~~  
Inc H 385 39  
Reverentissimum Presidium.

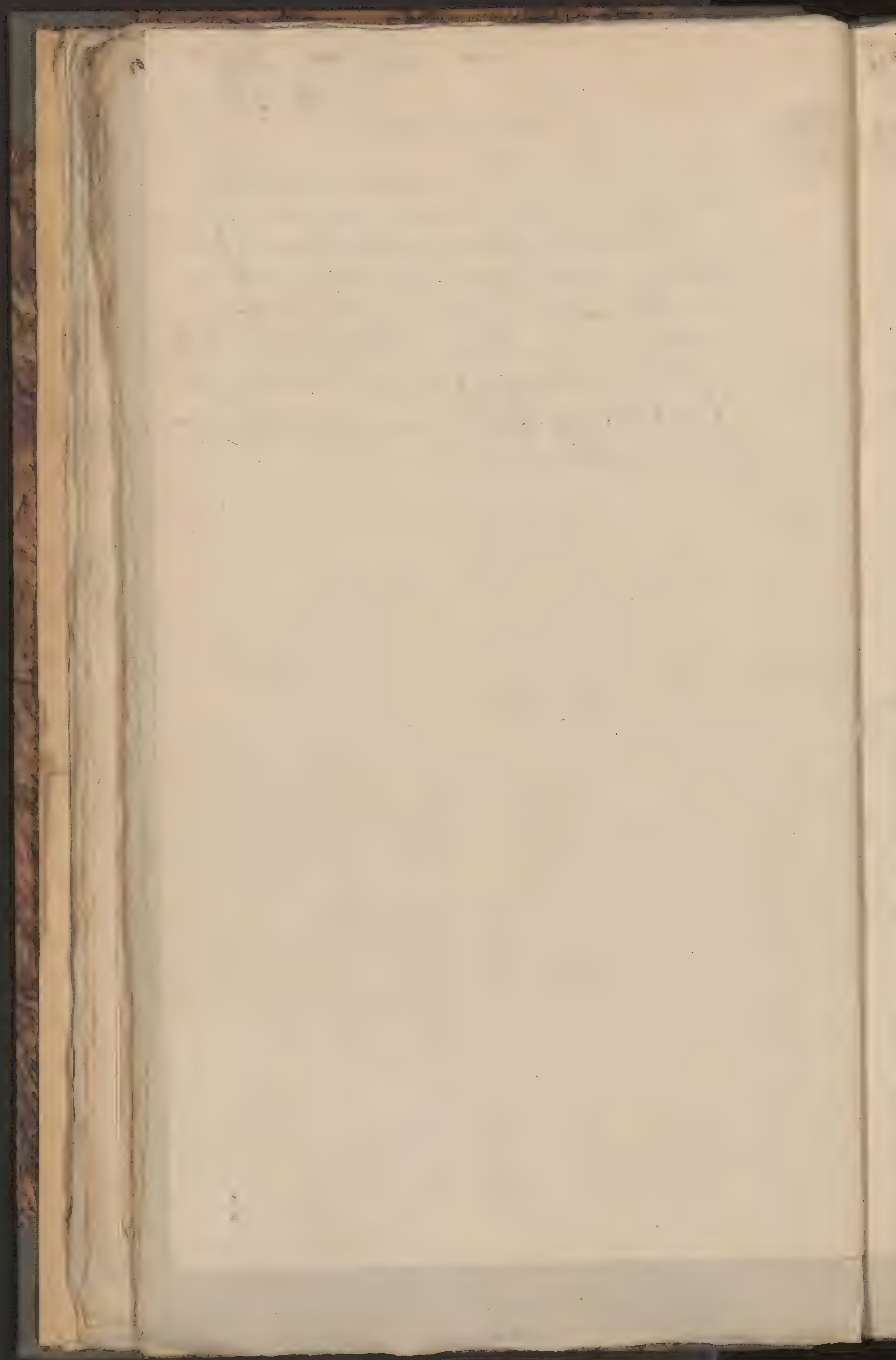


Illustrissimus Princeps Sapientia in Negotio sat momentoso Reso-  
lutione suo (2. Maii Nobis) ab eo gravatus suum eatenus Recur-  
sum. Substernit enixissime supplicando ut spectato quia in  
Obiecto in quo de Lege Appellatio pateat, Recurrens in contra-  
rium Legis Executionem post primi Iudicis Decisionem  
patiatur, etiam extra Sessionem petita Executionis Suppen-  
sio decidatur, alias enim plura evenirent damna prout  
Ipsa turbatio ex Opposizione que nec Compensari quo-  
quo modo possunt.

181.

Procurator Paulus







ad  
40a

parc. St. J. de la

ad Manus

Excellentissimi C<sup>o</sup> Regi Appellationum  
per Galliam Occidentalem Universa,  
his Tribunalis D. W. W. W.

---

Lacourie

5485



Ms. 22. Nov. 800  
N<sup>o</sup> 5483.

Ca  
Sacellum & Prebium

Sancti Regi Appellationum Univer  
salis per Galliam Occidentalem  
Tribunalis

Urgens Recursus ad M<sup>o</sup> 1400  
ac.



78  
3.

41

hisc  
Laba  
N. 140  
ae.

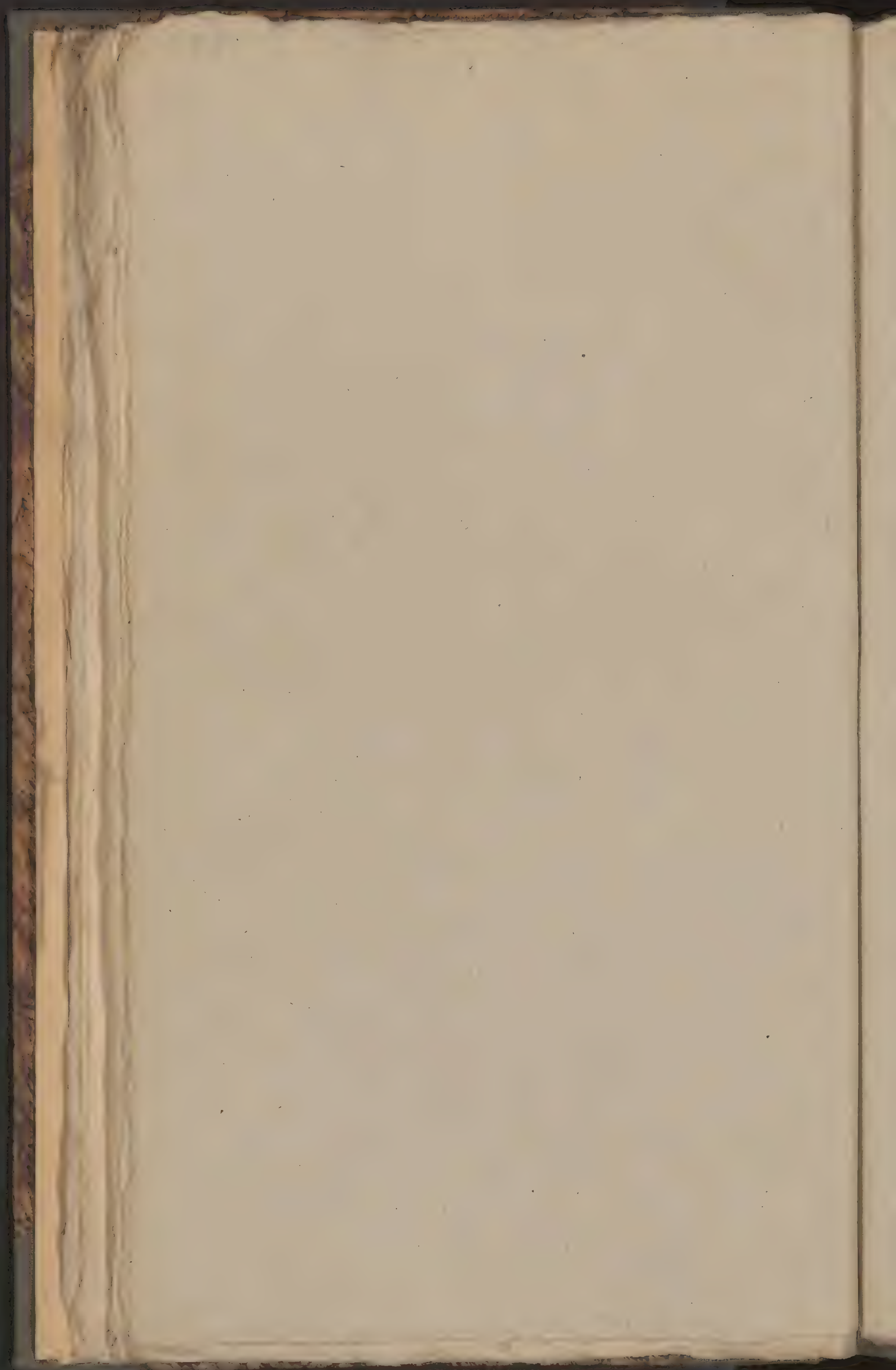














63







№ 4. 206. de proc. 12. Januarij 801

= 790. de proc. 16. Feb. 801

Sinatus J. J. VII. N. 985

790.

Cas. R. Fori Nobilium Lublinensi

U. off. taxale 27 Februarij

1801

Proat olim amant Principem de Sapieha Jablonowska elictorum,

Vid. 24. Feb. 801

Pradenburg

N. 875 Proc. 400

Cas. 5830

Proc. 15

Proat papum recursuum, nimirum  
irregulari exceptionem prodi Pratobergi  
et Poronowie,

Examin. 25. Jan.

Prato

actuatim allegatum relationis  
ca. 206. sub 1. cum sublegato  
allegata recursus № 5502 sub 2. v.  
motus decidendi  
nota taxae

15 L. Resolvendo recursum Alexandri Principis Sapieha, in causa cum Successoribus Theresiae Principis Jablonowska, videlicet Michaeli Wielokorski, Michaeli Cracki, et Cunegundi de Sanguski Cracka, qua mater tutricis prolium cum Francisco Cracki procreatarum, puncto Sequestrationis Bonorum Nox cum attinentiis agitata, etiam ab hac a resolutione C. R. Fori Nobilium Lublin: At 3. Ibr. a. d. edita / qua mediante petita sequestratos bonorum Nox cum attinentiis, in satisfactionem summarum 87500 fl. et iterum 87500 fl. tum 125 fl. 29 sz. 12 den. et 1/2 Appelationis et R. Fori Leopoliensis die 12. Febr. 794 et 16. Junij 794 adjudicatarum, concepta et sequentes in Persona Geliciani Chylinski constitutus, proinde Pradium Pratobergi cum Poronowie ad Persona Nox spectans, a quotionis Sequestratione eximi non posse, aut d. Principi liberam relinquere sua in ordinaria via juris prosecui, resolvebatur hic Tribunalis interpositum, ad quatenus desuper sub 27. Ibris a. d. Relationem, C. R. Fori Nobilium intimatus: <sup>epus</sup> ~~scusantem~~ Resolutionem / eo reformari: quod a Sequestratione Bonorum Nox cum attinentiis per Successores Theresiae Principis Jablonowska pde 87500 fl. c. v. c. petita, pradium Pratobergi cum Poronowie excipatur.

Hic prom Resolutione, sub acclusione allegatorum Recursus recurrenti constitutorum, nec non allegatorum Relationis, et motuorum decidendi, C. R. Fori Nobilium eo mandato intimatus, et de ea partes informet, et taxam connotatam exigat.

Pat. 27. Febr. 801

Motus decidendi

Ex quibus, ad recursum Alexandri Principis Sapieha, in causa cum Successoribus Theresiae Principis Jablonowska, videlicet Michaeli Wielokorski, Michaeli Cracki, et Cunegundi de Sanguski Cracka, qua mater tutricis prolium cum Francisco Cracki procreatarum, puncto Sequestrationis Bonorum Nox cum attinentiis agitata, Resolutio C. R. Fori Nobilium Lublin: At 3. Ibris 800 edita, hic loci sub 27. Febr. 801 reformata est.

Scribantur ex Proto collo consilii

act. am 790 de proc. 16. Feb. 801

Cas. R. Fori Nobilium Lublinensi

Munf. 28. Februarij 1801

Fori Lublinski

286 Relationes sine cum d. allegatis

Ad Relationem Super Recursu Successorum amant Principis Jablonowska, in causa cum Successoribus



Theresa Principis Jablonowska, scilicet Michaelis Wielehorski, Michaelis Cracki, Cunequendi de Sanguski Cracka, qua matris Tutoris prolium cum Francisco Cracki procreatarum, puncto Sequestrationis bonorum Roca cum attinentiis agitata — huius Tribunalis a Resolutione S. Juri Nobilium et 3. Aprilis 800 emanata interposita, per quam mediante decisis fuit: petitis sequestrationi Bonorum Roca cum attinentiis, in satisfactio nem sumarum 87500 fl. et iterum 87500 fl. tum 125 fl. 39 kr. Decretis C. R. appellatori hujus et S. Juri Nobilium Leopoliensis et 12. Feb. 1797 et 16. Junij 1797 adjudicatarum, locum dari, et Felicianum Chylinski qua sequentium constituti pro eorum adjectis, quod Eduardum Potolski cum Dominica de Anna Roca spectant a questionibus sequestrationis causae non possit, et S. Principi Alexandro liquidis bonis obsequatur, pro ut in nominis via juris persequi, super mentem et 27. Januarij a. c. Relationem C. R. S. Juri Nobilium significatur: Recursationem Resolutionem intente Sequestrationis bonorum Roca pro se Successorum Theresia Jablonowska pto 87500 fl. capitali, tum 87500 fl. provisionalis et 125 fl. 39 kr. expensarum, concessa, confirmari, adeoque recursum denegari, quoad passum vero, ut cuius Felicianus Chylinski pro sequentis constituitur, recursum deferri, adeoque passum hunc Resolutionem eo reformari: quod loco propositi per sequentes Feliciani Chylinski, propositus per sequentes Successores Anna Jablonowska Stephanus Gedlinski, sub iisdem in Resolutione recursum quoad Chylinski proferri cautely, pro sequentis constituturus sit.

Quia moni Resolutio, sub conclusionem allegati Relationis, et motuorum decidendi, nec non nota taxali adque tate, S. Juri Nobilium eo injuncto intimatus, et de ea partes informet, et taxam commutatam exigat.

Pat. 21. Febr. 800.

#### Motiva decidendi

Ex quibus, in causa Successorum Anna Principis Jablonowska cum Successoribus Theresia Principis Jablonowska, scilicet Michaelis Wielehorski, Michaelis Cracki, Cunequendi de Sanguski Cracka, qua matris Tutoris prolium cum Francisco Cracki procreatarum, pto Successionis Sequestrationis bonorum Roca cum attinentiis agitata, Resolutio S. Juri Nobilium Lublin: et 3. Aprilis 800 edita sub 21. Febr. 800 reformata est.

Scribantur ex Protocollis Consilii

Procurator

crequenter

accusatus allegatum Relationis  
no 17. 290 sub lit. C  
note taxali quietate sub P.  
motiva  
note taxae



1) ad hunc 206. press. 12 Janu. 801.  
32.

Tab. III. No. 385.

Relatio reg. fori Lubl. super reuocata Alexandri  
Epis. Sapieha intuitu eximendi pradi Chabotkowi a se  
questratione bonorum hock pro re successorum Theresia  
Jablonska. peto 87500 ffr. Capital et simili de pro-  
visionalis. tam 125 ffr. 39 s.

ad hunc 190. press. 16 Feb. 801.  
158.

Relatio ejusdem fori Lubl. super reuocata successo-  
rum Anna Jablonska peto concessa sequestrationis  
bonorum hock ex eadem superioris indicato nomine.

### Statut causa.

Successores Theresia Jablonska, scilicet Michael  
Wielochowski & Michael ac Franciscus fratres Chabotkowi,  
adhuc di. 1794 contra Annam de Sapieha Episcopam Lubl.  
noscha, ad iudicatum vici habuerunt tam 87500 ffr. capi-  
talem, & similem 87500 ffr. provisionalem. Quia  
di. 1796 in via executionis tabula Leopoliensi in-  
procurata fuerit, in anno vero 800 iureuincenter in  
regio fori Lubl. Leopoliensi, ubi etiam processus per-  
ductus erat, in via executionis sequestrationem bono-  
rum hock sub jurisdictione fori Lubl. reuocatum  
petierunt in vim tam adjudicata duplicis 87500 ffr.  
de, quia etiam expensarum 125 ffr. 39 s. Reg. forum  
Lubl. Leopoli. hanc petitionem concessit et  
ita ejusdem effectuationis reg. forum Lubl. actis  
rola ad 16 Feb. reg. 800 requiritur.

Quia tamen allegato petito sequestrationis sententia  
non nisi in copia simplicis ~~reg.~~ allegata fuerit, et actis  
hujus provincie necnon inuicem emant, proinde respondit  
forum Lubl. fori Leopoli. ut ante effectuationem seque-  
strationis sententia a petitis aut in originati aut in copiis  
authenticis exeat, et actis Lubl. nunciatur inuicem  
submittant, ceterum etiam petis eo inuicem, ut ubi  
Lubl. aduocatum consueuant, qui ulteriores ex-  
ecutionis gradus prosequantur.

Quia forum Leopoli. eo inuicem disposuerit, ipsam  
quidem test. act. iureuincenter Theresia Jablonska  
haredes sub 9a Janu. 800 exhibuerunt petitionem ad ip-  
sam reg. forum Lubl. Lubl. jam contra nesciam quidem  
demorant. interea iureuincita Anna Jablonska directam  
in quo allegando sententia Leopoliensis jam in actis Lubl.  
nunciatur oblatuatur, allegando <sup>resolucione</sup> petito concessam per forum  
Leopoli. sequestrationis similiter oblatuatur, in quo sup-  
plicauerunt, ut in satisfactionem summarum



quidem

1<sup>ma</sup> 37500 ff. capitali.

2<sup>a</sup> 87500 ff. provisionalis

3<sup>a</sup> 125 ff. 39<sup>re</sup> debito expensarum.

Commerario Adegnensi praesentatur, ut illis ad bona Hack olim Anna Dissa Jablonowska propria confederat, solita de ege moralitate, illa sequi stari faciat, et Feliciano Chylinski qua proposito sequestro in Administrationem tradat.

Res. forum tibi. Sub. expensarum proposita 3723 ad. Jud. petita hoc communicavit successores Anna Dissa Jablonowska, pro danda super proposito sequestro in ludo mutua declaratione, quo secus tententibus exequantibus propositus sequester confirmabitur.

Thesauri <sup>hujus</sup> desiderata sequestratio duplicia exhibita fuerint in foro tibi petita, quo etiam duplicem recursus causantur.

Nam successores in exhibitio de pro Anna Jablonowska in exhibitio de proff. 29. Thir. 1800 de. ilorant, quod. quantum illi sciunt, debentur quodammodo iam actum per decretum compromissoriale jam ex integro levatum sit, quod tamen illis ob singulate omnia documenta Anna Jablonowska probare nequeant, qua de causa tibi dilam 30 diem expeliant ut irrealitatem hujus debiti pro. bare possent. In quantem vero dilatio haec concedi non possit, tunc contra propositum sequestrum quidem nil observant, ass. quia bona Hack annue ultra 100000 ff. ingrant, adeo cautio proflanda est, sicuti cautionis vero Contra versa exoriri possent, hinc optare, ut jam compromissoriale bonorum Hack Stephanus Jablonowski ass. etiam ege cautionem qua sequester constituitur, etiam heredes Anna Jablonowska demonstrant, et desitum quod exequitur amplius reale non est, proinde ex de. Felicia suadi. responsonis in hac provincia ex pte exequantiam, supplicarent ut sequestrata per. curia ad depositum judiciali compromittatur.

Res. forum tibi. Sub. petita. Dilatationi 30 diem cum delegavit, et ad dispensum intulit per. sequestri, dea pro 18 Thir. dicit, et pte. aditavit.

Alteram petitem quod occasione hujus petite. quastationis exhibebatur, erat Alexandri. Pter. la. picha. qui sub 30 Thir. 1800 exposuit, quod habeat contractum super mado Kolobriegdi cum Thonidavice ad pactum Hack spectante, tibi a Dissa Jablonowska data in fundamenta super pactum hoc actualiter possidet, et applicavit, ut in fundamentis



super Contractu praedicti Prætoris Regi cum Benowice  
a sequestratione Boni hock eximatur.

Ad Contractum hic die 15bris 1799 circularis est, inel,  
quod Ipsa Jablonowska Alexandro Ipi Sapiecha loco  
usuraria pro mutua eadem L. 2000 # ad Bonu  
nor praedictum Prætoris Regi in possessionem tradet,  
quod ejus possessio die 15 jul. 803 incipere, ille  
vero soluta post 6 annos L. in L. a possessione  
cedere deat. Contractus hinc tam in actis cum  
benowice quam in Lublitz oblatuatur est.

Reg. forum hujus Ipi Sapiecha cum hanc jactis etiam  
ad Wien pro 18bris Lublitz inivit.

In die dicto successores Anna Jablonowska appo.  
suerunt, quod petita sequestrationi locus dari nequeat, quia  
bona hock maxima ex pte sub jurisdictione actuum Lubo.  
vicariam jacent, in quibus Julia Julia orientalis  
oblatuata non sunt, et ex eo sequestrationi deegendum  
esse petierunt.

Quod attinet personam sequestri, propoenerunt Barium  
Bonorum hock Stephanum Redlinchi exa postandam  
cautionem, quia illi, qual officialis Lublitz economiam  
optime scilicet, adeoq. nullum ex hac pte excusati nullum  
dammum metum post metuent, et omnem fiduciam  
meretur, qm in ipsum reg. forum in eam posuit, dem  
ei bona ad tempus coarctavit.

Successores Theresia Jablonowska exequenter, res  
olierant debeatam oblatuatur in actis Luboviasibus  
sequestrationi non obfate, et obfando originaliter Lublitz  
tam concessa in foro Leopoldensi sequestratione demon.  
strant, quod haec documenta etiam sub 2a Briz  
pro in actis Luboviasibus oblatuata fuerint.

Quod personam sequestri replicaverunt, quod in  
assant populo feliciano Chylensti, quia qba  
idem excusati ultro movent, ille vero cautionem provera  
boni hock, correspondentem dabit, contra Barium  
Lublitz si vero protestatur quia ille tam in Lublitz  
exequendum, confidetur potius illorum comodo  
fidelit.

Quod petentem Ipi Alexandri Sapiecha vera  
se declararent, qd <sup>procedum</sup> Prætoris Regi a sequestratione  
eximi non possit, quia contractus quem ille habet  
est gratuitus & ex eo pte poni requit, ad quod aient.  
quod Ipi nec probat revera L. 2000 # demortus Ipsa  
valam fuisse, et quod illa ante copiam possessionem  
norita est.

Successores Anna Jablonowska duplicando  
inestabant una replica, quia oblatuatio in actis  
Luboviasibus non nisi post petitam iam sequestrationem  
effectuata fuit. Quod personam sequestri



in se habet propositio felicitati quia etiam eius cau-  
lis pro omnibus suis gressibus respondet, et  
illud non impedit quod vult in executionem servitio  
confutetur. id.

Quod vero attinet exemptionem praedicti Michaelis  
Dni Alexandri Sepicha in hunc.

In contraria littera 2.1 petere, quod de summa  
3000 # pro hac decenniali possessione de-  
derit, adeoque verum si ei id sit gratanter gratuitum, tunc  
adeoque tanto minus possessio huius praedicti impe-  
ditur, quia eius constructus videtur in actis pu-  
blici oblationis exhibet, antequam succedentibus  
sua iura ad acta exhibuerunt.

Regi sum. nobil. Lubl. super hac perturbatione  
die 3. Embrii 500 deridit.

- a) petita sequestrationi bonorum huius dani.
- b) in sequestrationem felicitatem Chylenski concessit, 8
- c) praedium Michaeli regi cum Polnowice ab hac  
sequestratione eximi non posse.

Legatus apostolicus cum exalta potestate  
ex his 206.

Hac. Resolutio supplicium curavit Romanum, nam  
ita Dni Alexander Sepicha recuperat intacta non exempti  
praedicti Michaeli regi in etiam successores Anna Jabla-  
nowska intacta concessit sequestrationis bonorum huius 8  
denariis denominati felicitatem Chylenski in sequestrationem,  
qui uterque Romanus sunt separatim perspicuum est.

Alexander Dni Sepicha itaque in Romanum sub  
23. Embrii a. el. exhibito graviter ob non exemptionem praedicti  
Michaeli regi et per eum fundat in contrarium revere  
onerose, iam sub 30. Martii 500 actis oblationis, qua  
die per hypothecam adquisivit, ubi de retentione Michaeli  
ana adhuc nil in actis publicis innotuit.

Motivum decidendi a iudicio assumptum in hoc unico  
casu reflectionem mereri posse dicit, si nec possessio  
decennialiter nec sequestratio Michaeliana actis oblationis  
exhibet, tunc ad modernam causam vero ubi Sepicha ius  
prius adeoque fortius adquisivit, appellari nequit.

Mores potius recuperat etiam in hoc passu, ubi se  
currenti sponte agendi via reservatur, respiciendo gra-  
viteriam esse, quia cum ille sit in possessione non est  
illius ad agendum, sed ut contra illam qua possidentem  
agatur.

Regi sum. nobil. Lubl. in sua super hoc Romanum  
proposita relatione maxima ex parte notis iam iudi-  
cati in hunc, postea autem ad hoc addit. Spectando  
§ 394 Cod. Jud. Alexander Dni Sepicha, qui in relictis  
non provisionis à 3000 # sibi praedium a defuncta  
Anna Jablonowska dimissum est, nil aliud pretendere  
potest, quam ut ei a sequestro provisionis a max. diti  
capitali annue exsolvatur; qua. Sum. § 234. Cod. Civ.  
ple 2.2. comata esse videtur. Cum itaque ex huius



Convenientium apparet, quod debitum 87500 ff. hanc in-  
scriptionem quam D<sup>r</sup> Sapiecha pro se adducit, longe pro-  
cessisse, hinc etiam, quoniam debitum non est ante hanc 8000 ff  
actis oblatum, tamen hanc 8000 ff. anteriore credito  
projudicare nequeant.

10. tum

Resolvendo recursum Alexandri D<sup>r</sup>i Sapiecha,  
revelando allegata recursum sub 2 & B. et alleg-  
ata relationis sub dato 27 Indici 800 ff. pass 12 fey  
a. c. proflida sub 1<sup>o</sup> cum ipse subalegetur,  
casu resolutionem reg. foni 1161 luss 2<sup>o</sup> 3 Indici  
800 prolatum, quod passum per Alexandrum D<sup>r</sup>m  
Sapiecha reversionem, eo reformandam esse,  
quod a sequestratione bonorum hinc cum atti-  
nentis per successores Theresia Sablonowicka  
pato 87500 ff. c. c. c. petita, praedium Bial-  
obregi cum Borsnowice recipiendum est.

Ex Historicis.

Resse contracta inter Annam D<sup>r</sup>m Sablonowicka &  
Alexandrum D<sup>r</sup>m Sapiecha de 15 8bris 1799 inito  
actis competentibus sub 31 Martii 800 oblatum  
Alexander D<sup>r</sup> Sapiecha praedium Bialobregi cum allien-  
tibus oneroso aspecitur est, cum iam 8000 ff. de  
Borsnowice ad Camer mutuavit, et  
praedium hoc in vim reversionis in possessionem attin-  
git. Per hunc actum itaque D<sup>r</sup> Sapiecha non  
solum gaudet jure hypothecae sine boardarum  
provisionum, sed per separationem hoc praedium quasi  
ipse in sequestratione hujus praedii consistebat,  
itaque a 15 fey 800 per possessionem actualem  
aspecitur est.

Existit itaque quaevis an iur consequentium sur-  
sum Theresia Sablonowicka, vel per Alexandri  
D<sup>r</sup>m Sapiecha fortius sit, et cum hic ex utraque  
parte patet esse sequestrationem, nempe ex una parte  
ab ipso debitore private concessa et per oblatum  
tunc ad actum publicum elevata, et altera pre-  
terea per iudicem agita, tunc aequaliter his iur  
vires, non nisi tempore quo hi actus positi fuerunt  
prioritatem et praedentiam juris definiat.

Quia Alexander D<sup>r</sup> Sapiecha pro summa jam  
sub 31 Martii 800 actis competentibus, successores  
Theresia Sablonowicka et vero sequestrationem in foni  
1161 luss 2<sup>o</sup> 3 Indici 800 aspecitur est, et  
sub 12 fey 800 non nisi sub 7 Julii 800 aspecitur est, et  
sub 16 8bris 800 respectu 2 8bris 800  
et hoc non nisi de 16 8bris 800 respectu 2 8bris 800  
actis competentibus introducerant, cum porro  
prioritas juris nequaquam, uti reg. foni 1161 in  
sua relatione innuit, a tempore contracti debiti, verum  
a tempore oblationis in actis publicis depraedat, onco-  
nitas

et respective hypotheca



hac temporis vero aperte pro Spi Lapicka ni,  
litat, proinde pacem Protobisregi cum attineat  
ad sequestranda, per posterius in actis comparata  
creditorum, bona hanc ad hanc nequit.

Pro prior resolutione resolvendo recursum Spi  
Lapicka & aliam fore nobis desuper <sup>hu 306</sup> propositam  
pro nobis sub pro informandis plibus intima  
da est. Voluit decidendi adclue.

Actus recursum quoniam hac resolutione reg. fore nobis  
causavit per Successores Anna Spi Jablonowska  
exhibetur fuit sub pass. 29. Tabula 800, et gravati  
reventant ex eo quod

a) sequestratis bonorum, hanc concessa fuerit &  
b) quod non Stephanus <sup>Chylinski</sup> <sup>Chylinski</sup> aff. feliciorum  
Chylinski qua sequestrat nominatim fuerit.

Contra sequestratam agendam gravantur ex eo, quia  
pervenientes cum suis venturibus ad 80. 704. et laerunt,  
et executionem non nisi jam post fata Anna Jablonowska  
prosequuntur. facile illis, audere potuit quod  
propositio hac per decretum compromissoriale inter  
exequenter & demorham latum compromissoriale est  
est, quam executionem atque suo tempore probabunt,  
ad quod adhuc attendit eo tum quando sequestratis peti,  
latum pro executionem non uti publicis inveni  
fuisse.

quod attinet personam Chylinski qua confilium  
sequestrat in gravantur ex eo quod illorum. Baris  
Jablonski non est pro tali confilium quia, ille  
aliunde solus reconvictus gressus est, et minoris ex  
perlar caneret, id vero nulli veritatem est, quod  
Cairis aliunde existens pro sequestrat confilium in  
propos.

Concludendo supplicat, ut ante decidendam se  
questam adhuc desuper heredes Anna Jablonowska  
in material. audiantur aut veltin, et id fieri re  
quisit, bis Chylinski, Stephanus Jablonski qua  
sequestrat confilium.

Reg. forum nobis, propter provocam ad sua notitia  
sufficit adhuc Decisionem suam perinde quod sequestrat  
in via executionis a foro loco concessa est forum  
sub calenus requisitum illam non nisi exequatur,  
qua de causa etiam de questione an consideranda est  
non agitur, sed non nisi in hunc personam sequestrat  
disputatio erit in p. quod vero attinet personam  
sequestrat, sustinet forum, Stephanum Jablonski non  
posse qua sequestrat confilium quia est in se  
utis recursum, qui si nullum periculum ex  
persona feliciori Chylinski sibi imminere proba  
runt.

allegat forum adhuc persolvent Anna Jablonowska.

Voluit  
Resolvendo recursum Successorum Anna Spi Jablonowska



relegando allegatum relationem & lib. C. et  
miam lavalan lib. d. qm tamen videat officium laval  
le, casus resolutionem regii pro arbitrio ad  
ambos pro quod passus veniuntur, et quidem  
a) in libello concepta sequestrationis bonorum  
boch, pro re iudiciorum. Therese Jablonowska  
nata 87500 fl. caput, 87500 fl. provisionalis  
et 425 fl. expensarum confirmanda adeo  
recursui denegandum, quod  
b) passum vero ejusdem resolutionis in causa  
Jelencz Chelinski pro sequestratione constituitur,  
recursui deferendum, adeo resolutionem ex re,  
formam esse, quod loco propositi per exequen  
ter Jelencz Chelinski, propositur per ex  
cutor successores Anna Jablonowska. Sepulchrum  
Jelencz sub iudice in resolutione recusata  
quod Chelinski demandatis cautelis pro seques  
tratione constituitur ut.

### Motives

Confirmatur passus concepta sequestrationis, quia  
hac non quasi a reg. pro laval de novo conceditur,  
est in via executionis sub 7 Julii 800 a pro  
laval concepta, et quare a pro laval vad. mem  
tum § 422 Cod. pad. requiritur ad effectum  
deducitur, dum obstatulum ab initio obstatu  
lum, nempe defectus procedendi oblationis  
in actis publicis, per ipsas partes suppl  
tum existit. Non potest itaq. hic videretur  
amplius questio existeri an sequestratio bonum huius  
modi, quia iudex requiritur in quaestione  
an: amplius intare requirit, id exequi in  
quantum quod realitate debiti opposere val  
ent aut possent, id in pro laval ubi  
sequestratio concepta erat exponere dicit.

Confirmatur passus laval sequestrationis recusata  
quod pro laval laval in persona Jelencz  
Chelinski constituitur, et Sepulchrum Jelencz  
qua laval constituitur, quia

a) Sepulchrum Jelencz vera Beneficentia  
et continuus administrator bonorum boch accon  
niam rursus sibi optime notam habens, bona  
haec melius administrare <sup>posse</sup> praesumitur qm Jelencz  
Chelinski, qui primum gloriatur et particulares  
circumstantias soli cognoscere debet, et talibus







Excelsum Cas. Regi Appellationum Tribunal.

Præsentet.

Excellentissimus D. Præses.

Lib. Dato a Witkoff.

Con: ab Einberg.

Putcher.

Gussacki.

Friedenthal *offi*

Successores olim Theresia Principis  
<sup>michael wielochurski</sup>  
 Jablonowska, utpote Michael Crachi, et  
 Cunequindis Cracha Tubix prollum, cum  
 olim Francisco Crachi procreatarum in Ex.  
 tenuationem Summa Capitalis 87500 app. et  
 provisionalis 87500 p. sum 125. gr. 39. Li. exe.  
 cutionem, via sequestrationis Bonorum hact.  
 contra mas. am defunctæ annæ Dñs Ja.  
 Jablonowska petiere, quum Successores de.  
 functæ hujus executæ in Personam seque.  
 stris propositi non consenserint, ad con.  
 veniendum de Persona sequestris dies 18<sup>æ</sup> nov.  
 o diebatur; et quia Dñs Alexander Sapieha  
 capta de hac sequestratione notitia, sub  
 præ: 30. Jul. 1800. Prædium Biatobregi cum  
 Bozniorwie sibi a defuncta anna Dñe  
 Jablonowska in sexennale possessionem  
 dimissum eximi petierat, ad eundem di.  
 em dictum pro petitiendi desuper  
 Creditoribus, respective Successoribus The.  
 resia Jablonowska inviabat.

Assumptum eatenus in nexu quoad conside.  
 endum sequestrum, quam respectu eximendi.  
 Prædij Biatobregi die 18. novemb. Protocollum  
 cum consignatis in eodem actis Excelso Tribu.  
 nali erga futuram resignationem ult. r. una  
 cum Protocollis de die a Decemb. a: c: ad h.



14095. Exhauit sub h. 2 submissus, jam  
ex utroque aliori iudici palebit, reatut  
sub h. 2 Reuerent, motiva nullatenus hy  
lem resolutionem levare, nam Uelci. Ep  
Sapientia in scriptam sibi a defuncta Ep  
possessionem actus proprii Dittichus  
tuatam prius habeat, et sententia a  
Suepioribus. Reversio. Laa Bonowka  
Dittich. cum Resoluto sequestrationem  
Eodem, postea actus iidem induc  
cernantur, tamen per eandem sequestra  
tionem Suepores hi pignus preter  
arguitur, cui authoritas Iudicis robur  
suppeditabat, fortius itaqz illorum ius  
est, etiam non prius -

Speitando ulterius §. 294. C. l. Bro Ep  
Sapientia qui in reuocationem Provisionis  
a Laa Bonowka sibi predictam a defuncta  
Ep dimissum habet, non nisi preter  
dere potest, ut sequentes provisionem  
a max dicto capite illi annue soluat  
hac §. 234. cum §. 234. C. Civ. P. II. con  
nexa videtur, certo ubi et ex actu sen  
tentia per Suepores exegentes pro  
Dittich. apparet Debitum 89500. ff. in  
scriptionem in favorem Dni Epit Sa  
pientia factam longe praecipit, quomodo  
Oo itaqz licetli specifico super hac in



labulatum non sit, anteriori prejudicari  
valet Creditori?

Ex his patet quod advocatus recurrentis  
Krelowius jam aliquoties per Exaltum  
et apper Tribunal de ignorantia legum  
cassus, iterum iterumq in eadem ma-  
teria percaverit, nam nesciens quid sibi  
in conformitate legum petendum sit, Re-  
cursum arripuit, et per interruptam Execu-  
tionem, non modicum Exsequentibus pre-  
judicium causavit.

Si recurrentis dicit, quod h. Locum eundem  
in possessione turbavit, quodve suam deci-  
sionem illius Executioni Dederit, a tra-  
mite aberrat, nam h. Camerario terminus  
4 Septimanarum prefixus fuit, et 2<sup>da</sup>  
talis turbatio injusti aliquid proferret,  
quod autem hujus resolutio iusta est, per  
precipuum ad evidentiam usq deducum fu-  
it, quod delegato ad sequestranda Bonatol-  
cum atinentij Camerario, respectu Bonor-  
um Biadowiegi eximendorum nihil dictum  
fuerit, naturalis denegatio Dno recurrenti  
abhinc executionis est sequela, reus-  
enim aliter resolutum, aliter dispositum  
fuisset.

Et tamen non obstante satisfaciendo, nulli  
Exced Trib: provisorio eximenda Predia Biado-  
wiegi, et Boniowie Cerno Baranowski sub  
hodierno disponuntur.

Datum Lublini die 27. Decembris 1808.

Wittorff



May 12 June 801  
Q. 200.

S. iudicium Cai. Reg. Appellat.  
Tribunal.

Relatio.

Los. Rey, Tom. Vard. Land

super verum Alexandri —  
Principis Sapientia, respectu  
eximendi a sequestratione  
Bonorum Roci Prædij Biad.  
bregi, cum Boniowie?

Allegheny

*N. f. Prothocollum* Diet. nov. a. c. c.  
sumplum sub N. 14095.

2. *Exhaustus* Prob. Cont: de 2. & ang. <sup>am</sup>  
adh: 14099.

3. Reussent.



ad causam Lublowskiam.

ad p<sup>ri</sup>m<sup>am</sup> p<sup>ri</sup>mitivam

Leges quidem concedunt obligatores  
responsorem idque in § 528.  
p. 2. Cod. civilis. sed ea restric-  
tione: ut volumus 5<sup>o</sup> p<sup>er</sup>centum  
ex bonis obligatio tractatus  
nam Leges non concedunt  
plur quam 5 p<sup>er</sup>centum deponere.  
Hinc Princeps Lublowskiam quidem  
in possessione bonorum Bialo-  
brzegi - non obstante Leges  
tractatione ab eisvisibus effectu-  
rentur propter sed bene-  
ficientes calidum presentare  
et omne superplus ultra  
5 p<sup>er</sup>centum Leges presentare  
beneficentis, alios enim  
damno. Creditum an de  
Lublowskiam ~~exigere~~ <sup>hac de causa</sup>  
redderet - <sup>tamen etiam</sup>  
in ea re ubi reformaretur,  
revolutum, remota addendum  
ipso: quod superplus, super 5  
p<sup>er</sup>centum Leges addendum  
sit.

an pro materialiter autem Revolutionem  
Legis pro confirmantem  
Legibus. Nam Leges in odium  
habent obligatores responsorem  
que se defendere vult principis



Legibus, ille nihil periclitatur  
quia omni rebus et personis  
et sua provisione res  
sequesterum amplexus,  
Interim Censuram illam tam habet  
in resolutione DD. DD. 8<sup>to</sup> 797  
quod mediante omni obligatione  
prospici in personam creditorum  
respectus, Eadem analogia  
itaque obligationes prospectus  
Principis Legibus cessare debet  
sed sequestratus concedenda  
videtur eo ad rem: quod  
eidem a sequestratis et personis  
prohibenda sunt.



## Licelsum Tribunal.

Dñs Alexander Princeps Capitea Revolutione f. R. p. R. Hoff. L. A. de 3. 8. 1. A. in objecto petito per Dñs facie sequestrationis Bonorum Hoff. emanata ut A. gravatus, recludendo Motiva ist. hujus Revolutionis hic sub B. Recurrem presentibus interponit —

Recurrens vigore contractus cum jam defuncta Anna Principe Janina novissa inito obtinuit obligatorium sexennale Prædij Bialobregi ad Tractum Hoff. spectantis Possessionem — Summa catenus contractum medio subsecuta in Actis Lublincensibus oblata, adhuc de 31 Martij a. c. publicum fecit, ac tali methodo Jus hypothecæ adquisivit — Eo tempore nec quidem aliqua de Onere faciano, tum de Processu catenus apud Forum Leopoliense agitato in proprijs respectivè Prædij Bialobregi actis habebatur Notitia — Longè posterius innatus Recurrens dictos Dñs facie sequestrationis Bonorum Hoff. in Summa 87000 fl. obtinere velle jamquæ sibi diu ad constituendum sequestrationem dictam habuisse — Recurrens catenus etiam, nondum videm. in Actis Jus quoddam facianum spe oblatum, Possessionem suam obligatoria subveniendo de cum suo contractu ad Licelsum de cum Lublincense insinuat, petistquæ Prædium illud Bialobregi cui Jus proventus de precedenti alienati extulerint a petita per facie sequestratione cimi — Factum quod huic in equitate et lege fundato petito Juxta non detulit, quinimo ad proventus procecenter alienatos sequestrationum concepit, illo anice ex motivo, quod Possessio Recurrentis ex privato titulo pululat, sequestratio porro judicialis sit Actus —

Motivum hoc obtineret illo in casu si utrumque nempe et Possessio Recurrentis et sequestratio faciana non essent per Oblatationem publicam facta, non vero locum habere potest ubi Oblatatio præcipit et tali modo Jus hypothecæ sit acquisitum, inter enim similia Jura prioritas oblata non nisi, et quidem ita statuit, quod Jus

Oblatationem



oblatum quolibet judiciali plane non, vel vero oblatum Actum  
omnino prevaillet. Neque recte dicitur Jus quod est oblatum  
privatum esse. Actus quidem Judicialis dum talis per Oblatum  
Publico non innoscatur, potius pro privato habetur.

Quare evidens Motivum Judicis non fundatum et Resolutio  
à qua esse gravaminosa.

Non magis recte absoluitur papyrus, ubi Judex à quo Recurrens  
in Possessione quiescit extantibus à nemine citatus, penitus non  
convictum à Possessione turbando, eadem viam pro suo Jure agendi  
liberam relinquat, hoc enim adversatur et Aequitati et Legi  
ut ille, qui Jus et Possessionem habet presumendum ad hanc rem  
non Jus quoddam citare deberet. Utique si etiam non esset  
Recurrens ad Possessionem Bialoburgi primum Jus, tunc et  
hoc casu, sequestrationem petens in via Juris questionem  
prioritate movere deberet.

Denique hoc quod medio Resolutionis non sententia Judicis  
à quo cognoscendo prioritatem vel Validitatem Jurium, Recurrens  
sua Possessione privaverit, non minus gravaminosum est  
ita; ut hoc Decisio conformitate Legis Cor. lib. 8 39 pro  
ta reputanda venit. Non enim Lex voluit ut decisa per  
mum Judicem causa statim Executioni datur, Judicis à quo tam  
men Resolutio jam sit Executioni data, Camerarius cui in  
unum Mensem sequestratio illa peragi disposita fuit, illico  
ad executionem, illam peregit.

Recurrens premissis antepositis benigne Reflexioni Decisio  
benalis relinquit gressus Partis adversa quos Recurrens ferendus  
habuit, et tandem supplicat ante omnia.

Inspectato eo quod in simili objecto Recurrenti saltem via ap-  
pellandi cum suspensione Effectus Decisionis I<sup>mi</sup> Judicis ex-  
pateat, quo beneficio Legis Recurrens sit privatus. Ut



1<sup>o</sup> quanto citissime in solitione Extraordinaria fiat Dispositio, quatenus  
Opus Camerarij usque ad eventum futurae Sacri Tribunalis senten-  
tia suspendatur, Dispositioque penes Recurrentem relinquatur —  
Quae disposita dignabitur Sacrum Tribunal propter hoc submitten-  
dum advocato Sargycki hanc mandare —

2<sup>o</sup> Postquam vero acta hujus causae cum Relatione a Judio Sa-  
celsum Tribunal oblinebit, eorum juxta Judicii I<sup>ae</sup> Instantiae fa-  
ctam conclusionem Recurrentem circa Dispositionem questionis  
Tradij reformata hunc ad papum Resolutione à qua relin-  
quere —



27  
Resignatur hic Recursus Regis ad Nos,  
Lublins erga futuram restitutionem  
pro praestanda desuper sub termino  
14 dierum necessariis Actis instructa rela-  
tione eo addito, ut Resolutionis suae quo  
ad passum recursivatum, executionem,  
usque ad ulteriorem huiusmodi decisionem  
suspendat, et de hac suspensione execu-  
tionis Alexandrum Principem Sapieha  
informet.

Decret. in Consilio C.R. Appell. Trib.  
Gall. Occident. Praesens 23. Febr. 1800  
Schleschnitz

# 1127. Taxa 1102  
Pentec. 1/12  
1/522

C.

Pract. 27<sup>ma</sup> Decembris 1800

# 15977

1/110

Pract. 27. Dec. 1800  
# 15977

2.

ad  
Seculum (sacerdotium) Regium Polonicum  
Occidentalis Universale Praesens  
omni Tribunal.

Alexandri Principis Sapieha

Recursus

a Resolutione C. R. Regis ad Nos  
de 8. Febr. c. a. ad # 1109. in  
Dominorum Praesens inter  
nos Honorum Regis cur. Praesens  
Soma 87.500 1/2 1/2 - lata

Summa 1109. 1/2 1/2



Extractus Prætorii Consilij ex Septimo

54

I. Senatus. In Cas. Reg. Toro

noto Luna die 3. Decembris

1800 celebrata.

Sub Præsidio.

Excellentissimi ac. Illustrissimi Dni Lib.

Bar. Francisci a Wittorf C. R. Status intimi

aut. actualis Consiliarij, ac C. R. hujus Tori

noto Præsidi.

Spidentibus.

Abus atq. m. Consiliarij.

ab Einberg

— Brozowski

— Bruschli.

— Friedenthal.

Expediente m. Secretario Doctenberg

Prætorii Consilij Summo Comite  
a Dubna, et m. Reint.

Auscultatore m. Liller.

Prætorii Cancellaria Rath.

Absentibus.

Abus atq. m. Consiliarij, ad formandum  
secundum Seriatum delegatis.

Oderberg

— Weinling.

— Gerabets.

— Gusscher.

M. Secretario Ielb sine curando valeat.

Orini Leopoldin profecto.



Referens Dns Cons. Ce. Frederik Hal.

N. 14098. pro: 19. may 1800.

Protocollum orali<sup>9</sup> pertractationis in  
Causa Suerstorff. Theresia Principissa  
Sabtonowska, scilicet Michaelis Wielochus-  
ski, Michaelis Craich, et Cunequindis de  
Principibus Sanguendo Craich, quama-  
tris Tubii<sup>9</sup> prolium cum Francisco Crai-  
chi, procreatarum, contra matrem olim  
anna<sup>9</sup> Suis Sabtonowska, in ordine  
Orando Declarationis super proprio se-  
questre Feliciano Chylinski quoad se-  
questanda Bonaroch in satisfactio-  
nem summam. 87500 ffd. et 87500 ffd.  
et 125. ft. 39. sz. assumption.

Quoad primum passum. Equestrandum  
videlicet Bonorum Roch credidit  
Elmper<sup>9</sup> Referens resoluendum spe  
petita. Equestraliori Bonorum Roch  
cum addinentij. Ad exhibitionem sub pro  
19. Septemb. a. c. h. 1806. petulum. De  
tempore locum non dari - cui opi-  
nioni etiam Praedium auerit.

Ex molivis.

Super obmota per Suerstorff Defun-  
cta anno Principis Sabtonowska in  
Declaratione sua nullitate prole-  
nis, cuius executio petitus, neque litiga-  
di, minus deulionem ferendi locus est  
agitur enim. De ipsa executione senten-  
tiarum homologatarum, quae iuxta Cod.



Lud. neque per restitutionis petitum, mi-  
 nus per factas ab executis oppositio-  
 nes sibi potest; attamen respectu ipsi-  
 usmet executionis §. 422. et 426. C. l.  
 in eo conveniunt, quod si executio ad  
 Bonum immobile, sit ad Corpus ipsum,  
 aut ad Proventus, concedatur, pro co-  
 teris Sententia, aut Contractus actis  
 publicis, quumvis Tabula Regio non  
 dum existant, actis proprii Territorij  
 induatur, uti iuxta leges palvial,  
 pro obtinendo fure pignoris, et hy-  
 potheca sanctum erat, jam vero exe-  
 quentes, non tantum per pretermisam  
 ad oppositiones Invenitionum responsio-  
 nem, sed etiam per Suppletoriam Sen-  
 tentiam, et Resolutionis Tori nobili,  
 quod ad acta Invenitionum inductionem eadem  
 acta esse proprii Bonorum sequestranda-  
 rum Territorij agnoverunt, et ideo ju-  
 sta erat Invenitionum Anno Ppis Tabo-  
 nowska, exceptio —

Ulterius §. 423. C. l. precipit, ut Execu-  
 tionis Gradus non nisi unus post alter-  
 um petatur, in palulo itaq. est, quod  
 nec unus gradus alterum precedere, mi-  
 nus. Inductio Sententia ad acta proprii  
 Distribuit, quo proprie fure pignoris



constituit, et quasi introitus ad ut-  
riorem est Executionem, suppleri po-  
sit. Jam vero producta sub Lit. et  
Sententia, et et Resolutio Tori nota  
Leopoldi executionem conueniens sub Lit.  
testatur, primum 2<sup>o</sup> octob. 1700. Adeoque  
post petitionem sub pres. 19. Sept. 1700. et  
sequestrationem Bonorum Koch actis de  
corrent. inducias fuisse.

His promissis pari iurevincens citi-  
met imputet negativam petitionem seque-  
strationis Resolutionem atq. ea de Causa  
exceptiones contra propositum seque-  
strum Chylinski facta irresoluta ma-  
nent.

Conclusum per Majora.

Cum Causa hac jam per liras Senten-  
tias homologatas decisa, et ad regu-  
lationem Reg. Tori nota Leopoldi seque-  
stratio admissa sit, jam vero super  
posito sequestrum in conformitate  
dies pro percipiendis de super. cum  
is controversiis partibus dictus fu-  
rit, quamvis quidem tunc temporis  
Sententia in actis propriis districti  
non oblata esset, proinde, et  
ad presens per sequestrationem per  
Sententias, inducias Sententiarum, ad  
Aula Testes concernentia suppleta



Ad eam omne impedimentum effectuanda  
 sequestrationis sublatum esse conspici-  
 atur, deferendo petita sequestrationi Ro-  
 norum loca cum affinentijs in salispa-  
 lionem summam 87500 fl. et 87500 fl.  
 sum 125 fl. 39. 6. ad iudicatum Came-  
 rarius Baranowski delegetur, ut hanc se-  
 questrationem pro re suesorum Theresia  
 Principis Jablonowska in Conformitate  
 Instructionis Camerarialis, et legum Ex-  
 sistendum intra 4. Septimanae peragat,  
 et Protocollum desuper assumptum a  
 partibus, et sequestrate debite subseri-  
 plum horum immittat. Jam vero pro  
 sequestrate consiliarius Felicianus Chylinski  
 sui erga praestandam Cautionem ann-  
 uis proventibus correspondentem -  
 super Bonis immobilibus, vel proprijs,  
 vel Fideiussorie inscriptam, et attestan-  
 to Regentis auctorum de sufficienti secu-  
 ritate munitam, et erga dandum cum  
 sine cuiusvis anni Calculum; - nam  
 Stephanus Sedlinski pro sequestrate con-  
 silij nequeat, quia qua officialista  
 suesorum, et respective magis su-  
 ceptionalis binis serviet Dominis.  
 De his dispositis utraque pars  
 informetur.

Unus Reverens, Hanc jam Coa,



cluso opinabatur; Stephanam Ledlin-  
ski, pro sequestre constituendum  
re; nam a) est rei economico grana-  
et aliquin massam Jabonowickianam  
Administret. b) cum sequester Paulu-  
nem det et calculum, nullum fit  
revincendi prejudicium, neque sen-  
tentia quaedam supponi potest.  
De Proventibus massae aliquin heredi-  
bus rationes per Administratorem  
Sapiecha, ejus proptie officialis ita  
Ledlin'ski dici posses, reddi debeant  
q) massa expensas litualis in fora-  
nem erogandas sequestrem -

Quoad **II** partem ratione eximi-  
di a sequestratione Praedij Biadobne  
cum Bornowice credidit. Stupens  
ferens cui opinioni etiam Stupens  
Gruszecki auctus, Psem Alexandrum  
Sapiecha, qui hoc praedium Biadobne  
vi Contractus sibi a defuncta. Pse  
Anna Jabonowicka in possessionem  
datum, a quaestione sequestratione  
eximendum petijt, ad denegatam  
Dr. Referentem ab initio propositam  
sequestrationem, inviandum esse.

Ex motivis.

Princeps alexander Sapiecha oratione



petita sequestrationis liberationem  
possessionis Prædij Biadobregi cum Bor-  
niowie ab executione questionis pe-  
lit, cum autem Causa cesset, et Causa  
sum superari videatur, singulares de-  
functi Episcopi Anne Ladonowicz ejus  
possessionem non impugnauerunt, proin-  
de nulla esset ante super hac possessione  
decidendi, aut ei liberum maneret, eo sum,  
si quis iura sua impugnet, congrua  
petendi.

aut ex binis vocis Illustrium Cons: -  
ab Einberg, et Bronowski, et stante jam  
concluso, quodam 1<sup>o</sup> Passum per majores, vi.  
Oclius petito Executionis, prout ad,  
stipulum est, omnino locum dari, di-  
rentia per Excellentissimum ac Illu-  
strissimum Em. Præsidem votorum  
paritate, ac addito pro sua separa-  
ta opinione, quod de Episcopi prioritas  
iuris in huius Provisionis, a summa  
sua in hoc Prædico refors hypotheca-  
ria locata, provenientis pro saluenda  
prædij.

Conclusum per discreta paria.

Resoluto: Executioni dicti Prædij Bia-  
dobregi cum Borniowie per Episcopum Alexan-  
dram Sapieha petita, a concessa jam  
sequestratione Bonorum Koch, cum ad-  
ventis locum non dari, aut Episcopi liberum



It.

relinqui. Iura sua in via Iuris prosequi,  
ratione, quia sua possessio ex titulo la-  
tum privato pullulat, jam vero seque-  
stratio qua actus Iudicialis illum ab-  
sorbet.

Atque Referent attem, stante jam  
concluso, ut sequestratio concedatur, ac  
presens credidit, Pradium Biatabneg  
in possessione Ep'i Sapieha existens,  
sequestratione eximendus esse, quia la-  
to oneroso eandem acquisivit, et actu  
possessione esse apparet, proinde sua  
cessores Anna Principis Labonora ha-  
bita Praduetam a Ep'e Sapieha in-  
pationem nihil moverunt, quorum tamen  
vel maxime interesse deberet, ut adnu-  
merando hoc Pradium reliqua Sub-  
stantia debitorum eo citius extenuetur.  
Denique Inscriptio Ep'i Sapieha longe  
prius ad aera suorum induita est, quam  
Sententia ab Exequutionibus induit, pro-  
inde etiam ius reale Dni Ep'i illo ex-  
equutionum potius est. Prædium  
pro sua opinione sequentia adhuc sup-  
addidit moliva. a) Ep's Alexander Sapi-  
ha, non apparet aliud ius ad possessionem  
habere in supradicto Pradio (quam ius co-  
galorium, id est Proventus dicti Pradii loco  
provisionum frakere, ass. talis possessio p-  
certo, actuali Exequutioni cedere debet, na-  
b) perinde eidem nullum præiudicium fit,  
cum aliunde secundum existentes leges, et  
in via Exequutionis anterioribus hypothecalis  
dicta provisiones preferentes solvendo sint, quales  
ius, quomodo id ei præstare noluisset, tamen  
salvum manet.

Petrus Rath  
Cancell.



Videat Casareo Regum Generale offi-  
-cium Tamele Solutam ad ff. 550. tamam  
fine deletionij.

Ponant



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



№ 2098, de m. 14. Aprilis 807  
2 = 2099 de m. 14. eodem

Senatus ~~Capitulum~~ III Sui Apr 385

Cap. Reg. Fori Nobilium Lublinense

Wojciechowski  
1434  
Lublin  
Lublin

ac. luc. 2098 - Nota t. 2098

Fet heredes anno Principis Jablonowski

Vid. 2 May 807

Gracjanowski

Cap 4 May 1807

Segregatio fundi instructi  
hujus contentum

4. May 807. mundari Lepalski  
Cod. Lublinski

Accursus Alexandri Principis Sapieha a resolutione  
C. R. Fori Nobilium Lublinski 14. Aprilis a. c.  
edita: qua mediante super petito recurrentis in Reg.  
Fori Nobilium exhibito, ut omnia inventaria ad  
predium ~~Pradum~~ Pradolbrze spectantia, a praedicta in-  
ventariorum Bonorum Proca licitatione eximan-  
tur, revolutum fuit, ut cum iam antea dante Ca-  
merario Petro Lalinowski in iunctum fuerit, et circa  
venditionem in Proca Proca celebrandam, recondi  
ea, et res, quae ad fundum instructum Bonorum  
stricto pertinent, a licitatione eximat, eidem Came-  
rario hac occasione significetur, quod id et de bonis  
Pradolbrze et Poronowice valeat, hic Tribu-  
natio interposito denegatur, eo tamen cum adjecto,  
quod aliunde recurrente D. Principi semper  
salvum sit, circa conscriptionem inventariorum pro  
Pradolbrze et Poronowice licitatione exponendorum,  
suas observationes exponere, et demonstrare, an  
et quae inventaria pro fundis instructis stricto perti-  
neant, adeoque etiam si Fori Nobilium incumbit  
suo officio fungi, ne fundus instructus hujus prodi-  
patetur.

Reg. Forum Nobilium m. recurrentem sub quad-  
am clausula allegatum a cursu de hac resolutione  
informabit, et taxam commotatam in 8. exigit.

Pat. 1. May 807

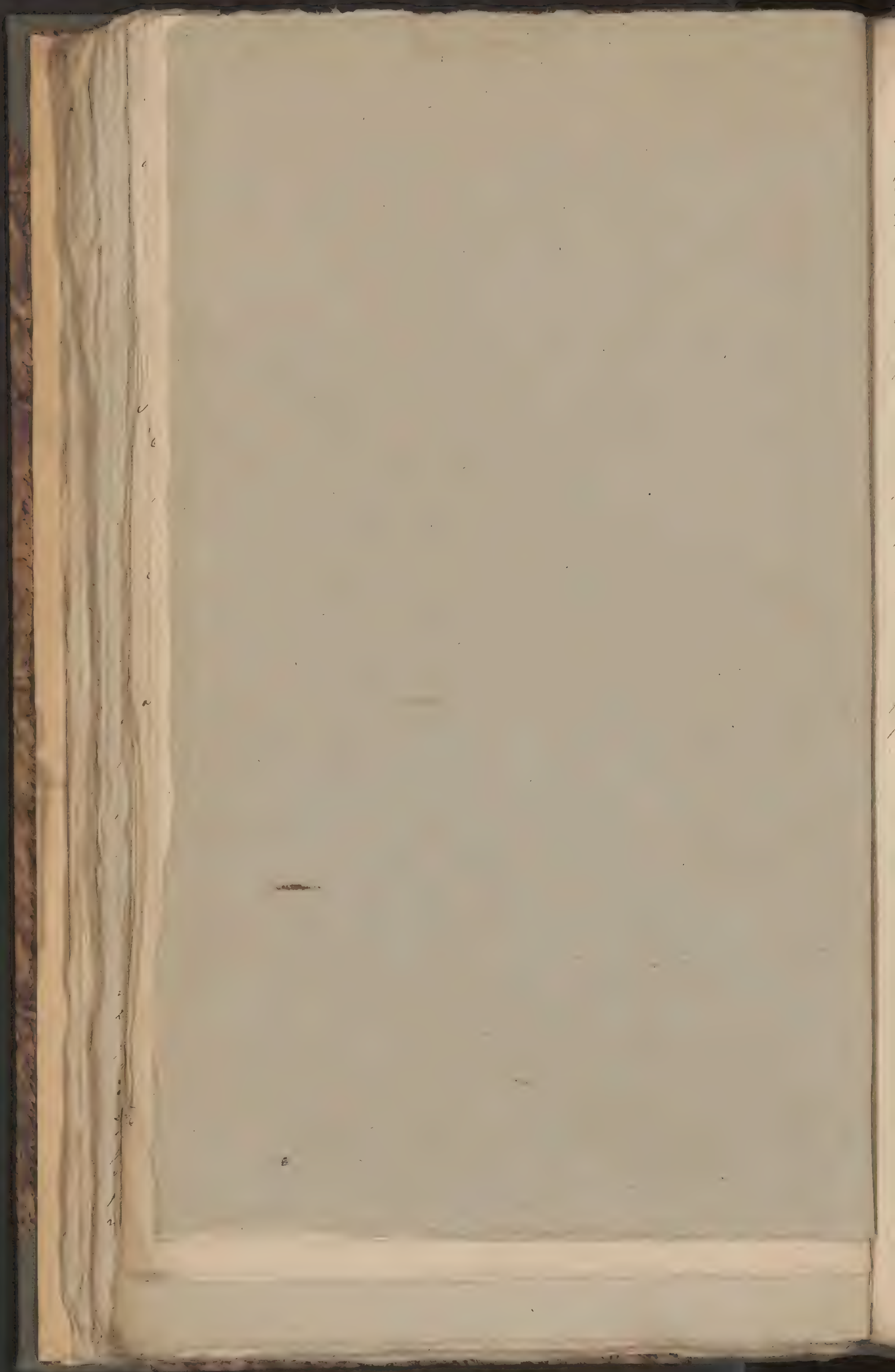
Pradolbrze

Designatus hic Accursus B. Fori Nobilium  
Lublinski, eo curae mandata recurrenti  
incumbere, ut ille ea quae ~~sub~~ a licitatione  
eximenda esse putat consensienti Camerario  
indiget - Ipsum autem B. Forum Nobilium  
perceptis in quorum administrationi mapa  
pertinenda conficiat, petitionem supplican-  
tis specificet, quid vendendum, quid autem  
in mapa retinendum sit, solvat, qui in  
arbitrio consensientis Camerarii relinquatur,  
qua dedit Cap. de 1. May 1807.

Cap. 4

Lublin







ad hunc 248 pass 26 April 801  
390.

Sua Hro 385

60

Reversus Alexandri Principis Sapieha a resolutione.  
Josi Robt Lub 24 April, in ordo dicendum  
Inventarium ad patrum Lubobregi et Cornicowice  
spectantem.

ad hunc 248 pass eod  
391.

Alexander Dps Sapieha ut hinc recuset ob peri-  
culum in mora etiam in septe extraordinaria resolutione  
quia jam 27 April ad ipsam resolutionem recusatam  
jam 27 April ad ipsam resolutionem recusatam.

### Status Causa.

Successores Theresia Jablonowska adhuc non tunc ad  
judicalem ubi habuerunt sum 87300 sp. capitalem  
una cum summi provisionali, ab Anna de Sapieha  
Dipa Jablonowska solvendam.

Charta Jurata, et instantibus Juramentibus  
pro assequenda solutione, sepe forum Robt sequestrum  
bonorum Koch concessit, quia lamen Alexander Dps Sa-  
pieha jussit in his bonis mediam Lubobregi cum Anna  
vive adhuc a vivente Anna Jablonowska in via debiti  
dimissum habuit, et per inscriptionem hujus actus ad acta  
publica per tale idem quasi sequestrum tempore  
priora ascriptus est, proinde supplicavit ut hoc po-  
tius a sequestratione eximatur hoc vero non nisi per  
responsum bona Koch concedatur.

Atq. forum Robt Lubobregi hinc petito denegavit,  
hic tunc vero, impetata prioritatem Juris realis sub si-  
fely a. c. exemptioni hujus patris delatum exhibuit,  
contra quam resolutionem hincque nullus recusavit  
in ea revisionis exhibitus apparet.

~~Jam itaq. Successores~~  
~~et non ex parte Successorum Anna Jablonowska petierunt in res pro Robt~~  
~~tua facit, ut lamen argentaria quae defuncta quam etiam~~  
~~Inventaria bonorum Koch Lubobregi vendantur.~~

Perceptus de super Dps Alexander Sapieha in ven-  
ditionem argentaria concessit, quod Inventaria bonorum  
Koch vero petuit, at in sequentem appellatorem resolutionis  
de si jam omnia Inventaria patris Lubobregi &  
Cornicowice ad hoc liquidatione eximantur et in manibus  
Dpis Sapieha relinquuntur.

Forum Robt de super sub 14 April resoluit, et  
Dps Sapieha inclinavit, quod cum jam Curia injunxerit,  
ut circa venditionem in bonis Koch. ~~ad hunc effectum~~  
petitorum et res, quae ad hunc ad hunc effectum per-  
tinent, ab ea eximantur, hinc etiam eidem Curia injun-  
geri ad idem de patris Lubobregi & Cornicowice  
valeat.



Cum eo, quod nonnulli petunt & iur. obijciunt ad inventarium  
pertinentia a conditione exempta, non vero omnia inventaria  
pro liberis declarata sint, Pater legicula gravatum se sen-  
tens recurrit, et fundat suam querelam in contractu quo  
eiusdem praedium constituitur, ut cupit ei etiam omnia in-  
ventaria tradita suere. fundat illam porro in huius  
resolutione de B. f. l. c. c. Pater in suo iure memorante,  
et argumentatur ex eo, quod heredes principes ex hoc pro-  
prio plane nulla inventaria dicendum videntur, ad cuius  
actum accedit, se perinde gravatum esse quod arbitrio Pater  
reliquerit ut de iudiciali quo inventaria sunt necessaria  
sint.

Concludendo supplicat ut illi huius resolutione ex reformata,  
omnia inventaria de praedio Biatobregi & Bornaovici  
& licet eximenda esse, in quantum vero iam finalis,  
tunc deinde a populo, inter executionem huius mandati  
suspenderentur.

Ad idem etiam res forum huius officio suo  
fungatur ne fides infirmetur huius  
praedicti patris.

100.

Cum prosequendo ab omni petenda relatione recur-  
rit quidem deinde etiam, eo tamen addito, quod alioquin  
decurrit Pater solam semper solam sit circa con-  
scriptorem inventarium de praedio Biatobregi &  
Bornaovici ad licitationem exponendum, suam ob-  
jectionem exponere, et demonstrare an et quae in-  
ventaria pro fundo instructo sunt per B. f. l. c. c.

#### De Postori

Indisputabile est quod heredes substantiam nobiliam ad  
se post Annam Pater Jablonowska devolutam  
licet exponere possint, indisputabile etiam est, quod  
in bonis, iacentibus ea omnia ad substantiam nobiliam  
pertinent et a bonis alienari possunt, et ad  
eandem instructionem non pertinent, et quia alia fun-  
da instructum reperiantur; nec hic Pater Borna-  
ovici Pater Annam Jablonowska opulenti possit, quia  
etiam illi obligata est etiam ut ei plus in praedio  
questoris relinquat quam quod ad fundum instructionem  
sunt perlicet; omne reliquum itaque non est ap-  
partinet praedio, et quia heredes mobilia post  
demonstram respici debet, heredes itaque respici  
requirit, ut hoc residuum dicendum.

Nihilominus tamen ex alia parte etiam Pater  
legicula liberum est demonstrare et probare, an  
et quae inventaria ad donationem fundi instructi  
sunt necessaria sunt, ne heredes et respectus  
Pateris arbitrarie procedendo, etiam necessaria di-  
cenda, et licet principes in suo iure memora-  
rent.



Resignetur itaq. hinc Responsum No 2098  
 cum allegatis cum hac negativa resolutione reg  
 pro hoc non est pro informandi principem  
 regium et hinc itaq. hinc Regia Resolutione.

1 Maji 1711



10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100





# Excelsum Presidium!

① Alexander Princeps Capicha' quam  
humillime supplicat hic / adjacentem  
Recursum in extraordinaria Sessione re-  
solvendum feci, Spectato quia alias in  
proximo Terminis die videlicet 27 cur-  
rentis Mensis Resolutio à qua ad effectum  
perducetur —

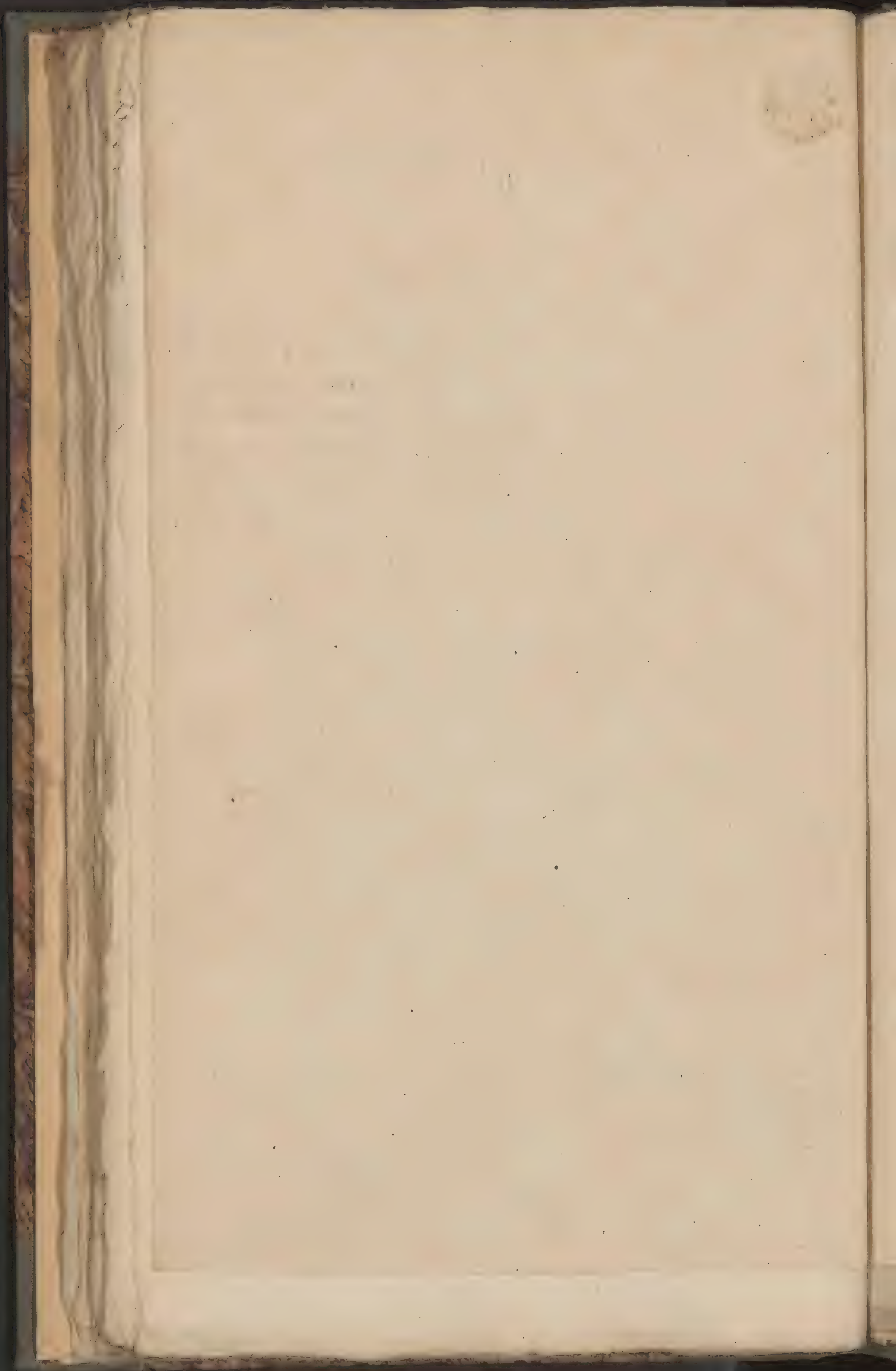
procurator Ream ad H.  
2098. —

391.



p. Kretowicz











mus. 20. Apr. 801  
N. 2099.

ad  
Excelsum: sac. Rgi Gallia  
Occidentalis Universalis  
Appellationum Tribunal  
Presidium.



64

ria  
ail  
una  
/







Commemoratio ad Annum 2570.

65

1577

Car. reg. forum nobil. Lub.

Sine adhibendo, hujus relationis ad Saem An  
Najem super Recursu Suissonum olim  
Theresia Jois Jablonowska contra hujus  
iub. et. fob. a. c. emanatam revolutionem,  
vi cuius Stephanus Sedunski per legationem  
bonorum hoc constitutus extitit, prestando,  
regium forum nobil. recepto hoc mandato, illis  
protocollum proceper orali sub 18 Apris a. c.  
No 14095 assumptum hoc submitte, et  
suo concomitante relationi regiam authenticationem  
philura emanationis att. 9 Apris a. c. ad  
oludet, vi cuius Suissonibus Recurrentibus  
hujus decisio de et. fob. a. c. per reg. fori  
nob. decretum att. 10 Martii a. c. No 3523  
intimata extitit.

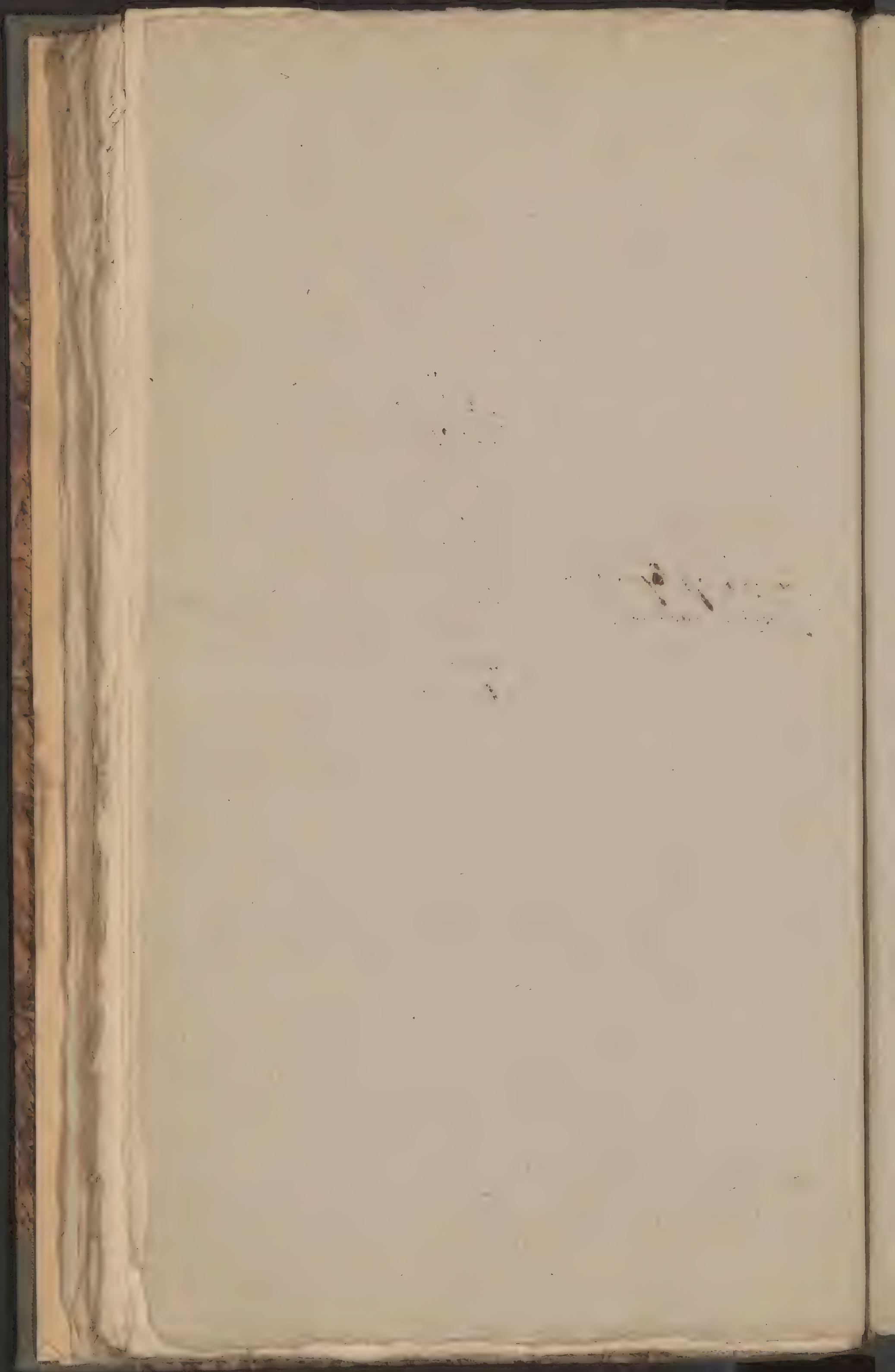
Posterior nota taxalis auxilia hic penes  
adhibetur, sine exigenda taxa a Recurrentibus  
autibus.

Secund. die 27 May 801

Præsentibus

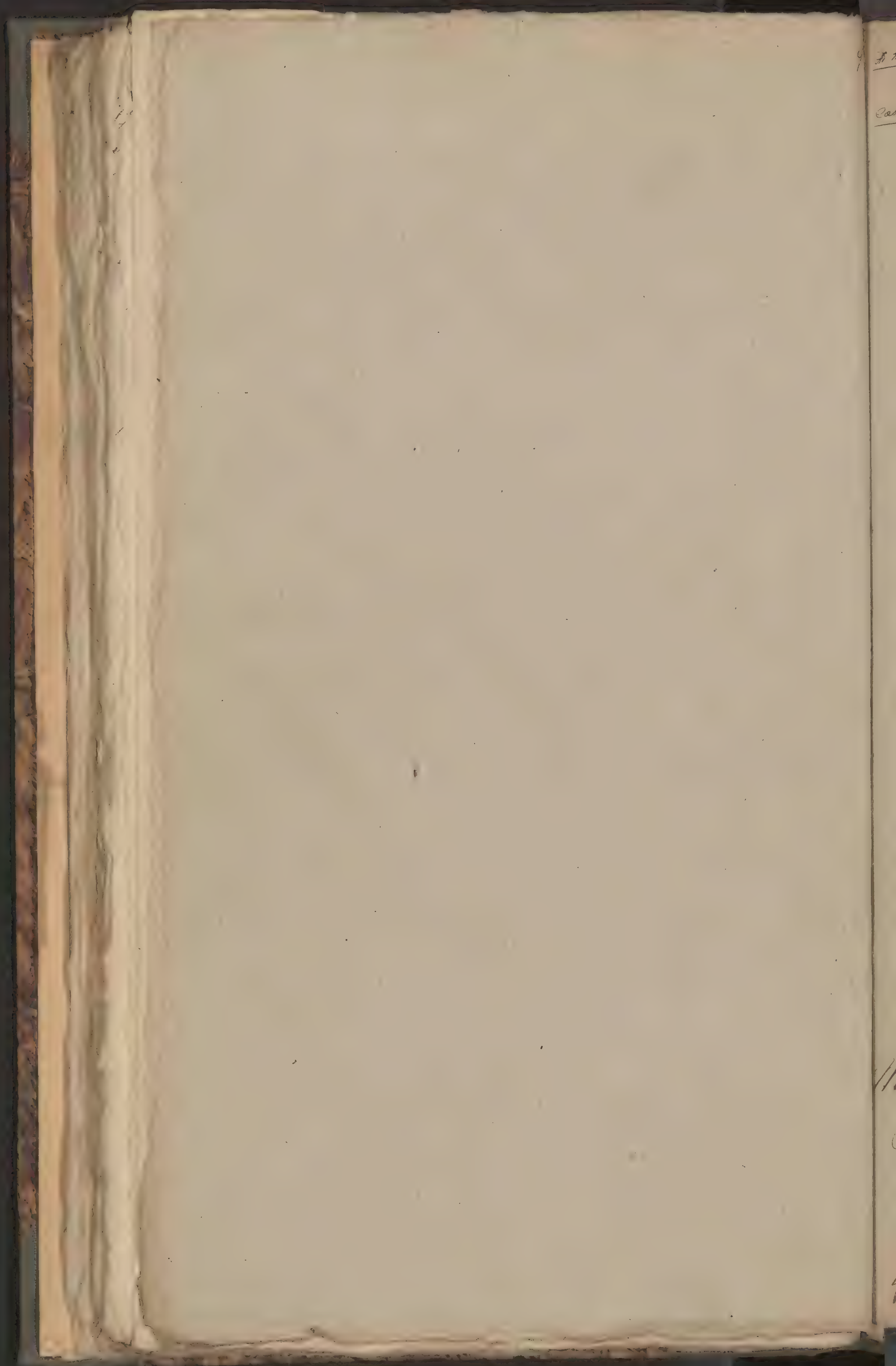
Leo de station  
Carm ad off. Expeditorum  
Phil: eadem.

Mund (Inymaly) 27. Maii 801.  
C. Præsentibus





66





№ 6720. de m. 5. Junij 801

Senatus I. Junij 1801  
385  
67

Cas. Reg. Foro Nobiliu. Lublinensi

Reversales, quas R. Forum Nobiliu. Relatione  
att. 2. Junij a. c. horum subtraxerat, referunt  
se ad intimationem Resolutionis appellatoris in nego-  
tis sequestrationis Bonorum Roca pro le Succoporis  
Thereseo Prio Jablonowska att. 21. Febr. a. c.  
sub № 3522. a R. Foro emanatam, Resolutionis  
autem R. hujus Appellationum Tribunalis contra  
sub 21. Febr. a. c. edita, contra quam ad ultimum  
locum recursus interpositus est, a R. Foro Nobiliu  
sub № 3525 intumata, et Succoporis Thereseo  
Prio Jablonowska teste annotatione Ministeriali  
die 9. Aprilij a. c. admanata epe patet.

Sub restitutione itaque Reversalium att. 7. Aprilij a.  
a. c. R. Foro Nobiliu. impingetur, et Reversales  
de 9. Aprilij a. c. Super admanata Resolutione  
ad № 3525 horum in trius promoveat.

Pat. 9. Junij 801  
Bonoraj

Cap 9 Junij 1801 U  
A. R. P. Codm

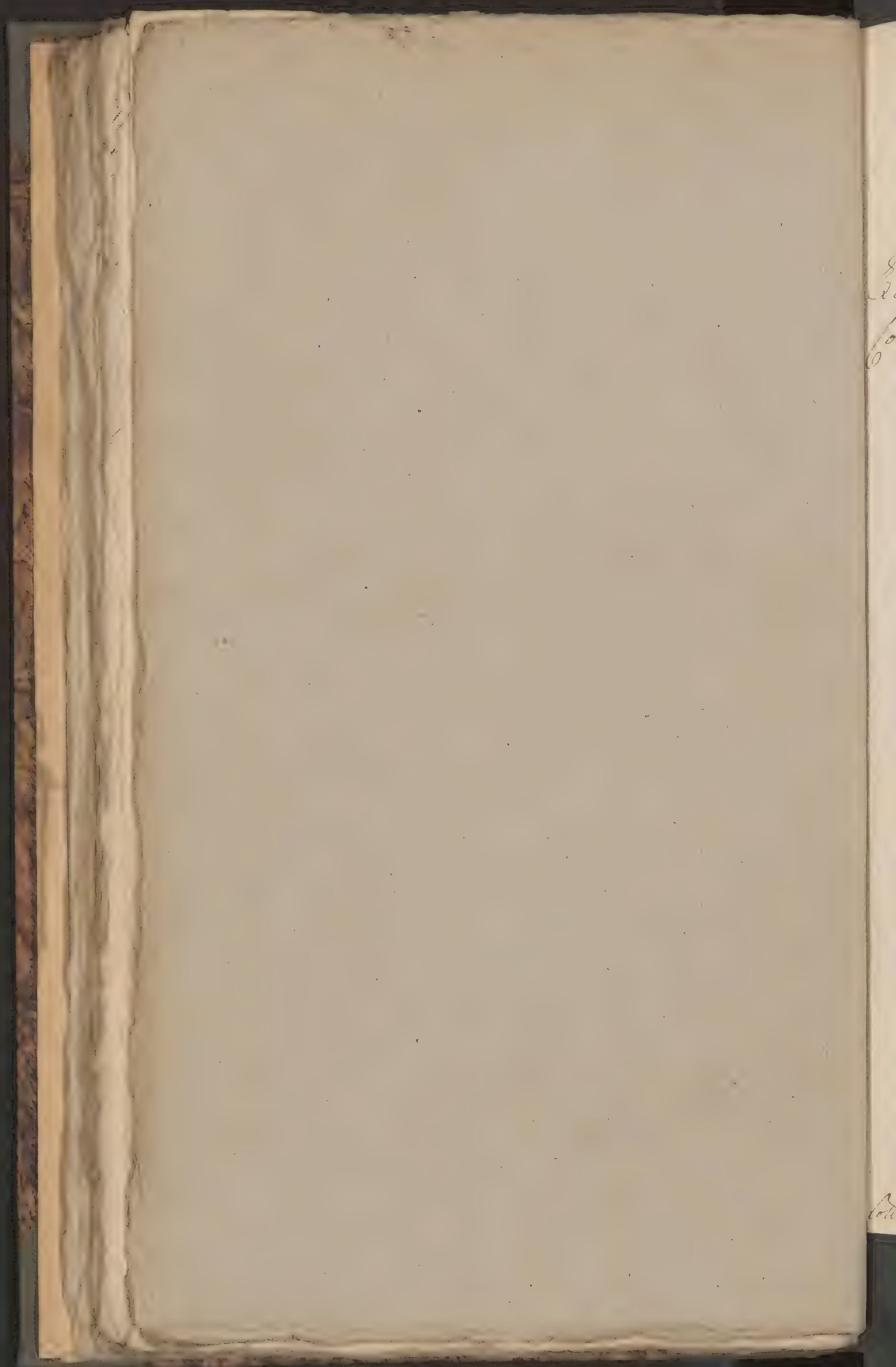
actus autem Reversalij  
ex № 3520  
Junij

Aug. & ind. 9 Junij 801 plenij

Act off. locale 9 Junij  
ab  
R. N.

Mundavit 9 Junij 1801  
C. Kojan

19. Relatio





Excelsum Leg. Reg. Applum Tribunal!

Præsentibus

Excellentissimus Præses

Positz. de Wyderga  
= Weurling  
= Wrabetz  
= Brodowski  
= Purtscher  
= Friedenthal Ref.

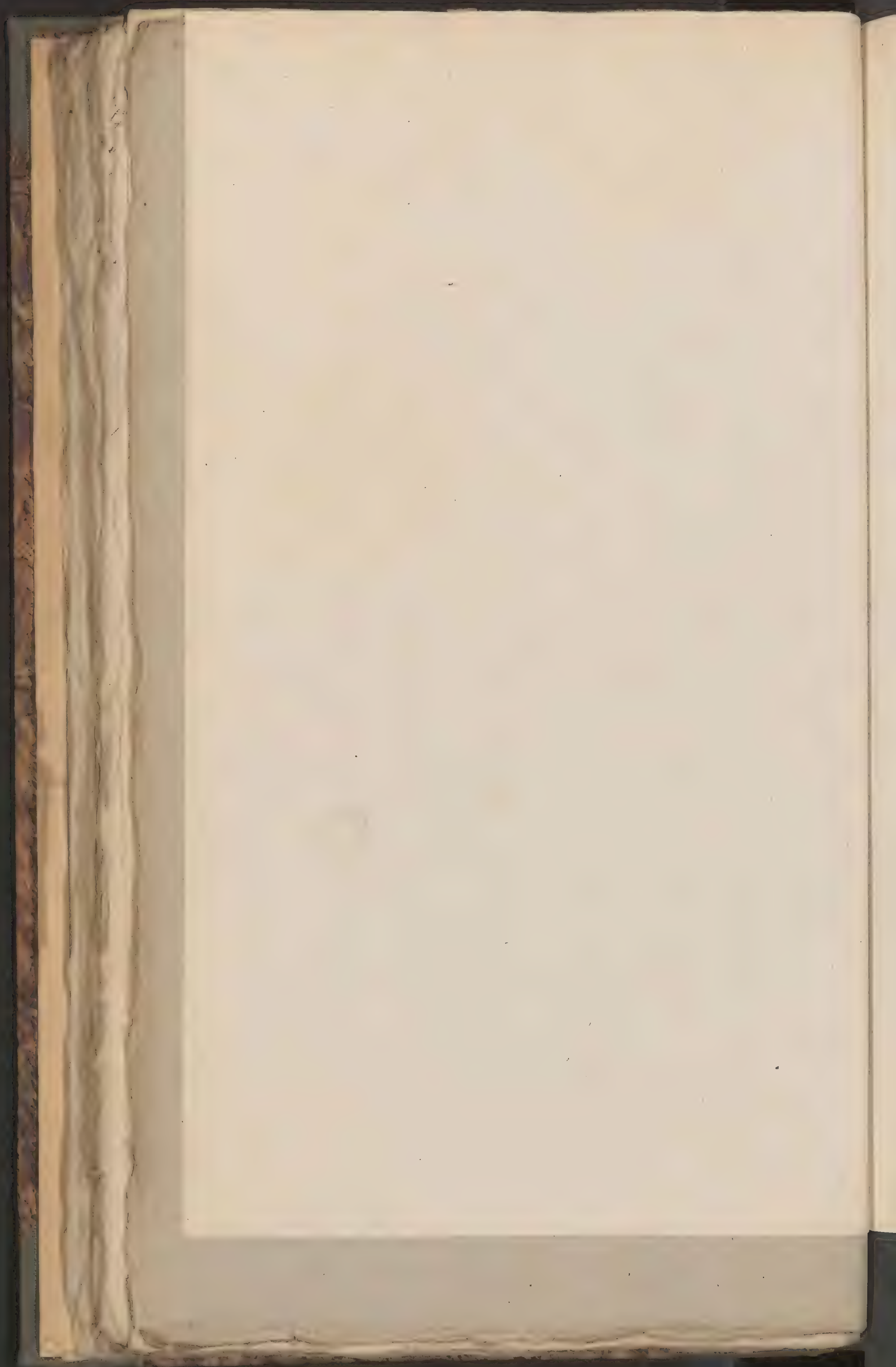
ff. 1<sup>o</sup>

ff. 2<sup>o</sup>

Obsequendo Mandato de dato  
27. Maj 1801. ad ff. 2576. in Rego,  
tio Sequestrationis Bonorum  
Koch pro re Successorum (He,  
resia Papis Gabonowska Pro,  
hocollum Perceptionis Partiu  
super constituendo Sequestre  
die 18. gbris 800. apud tum sub  
ff. 1<sup>o</sup> et copia authentica Phy,  
lura in fidem admanato  
Partibus die 7. April. a. c. Re,  
solutionis appellatoris de 21.  
febr. sub 10. Martij a. c. inti,  
mato sub ff. 2<sup>o</sup> Excelso Tri,  
bunali obsequiose submit,  
tentur.

Dato. Lublij die 2. Junij 801.

*[Signature]*





69

mae 5 Junij 80  
N. 2730.

ad  
Quelsum Cos. Reg. Appl.  
Tribunal Gab. Oviden

Cos. Reg. form Nob. Publici

mittit ad N. 2520 Pro  
collum oralis perceptione  
et Reversales admanu  
Partibus Resolutionis ap  
in causa constituti Seg  
stis bonorum hanc -

N. 1. Prothocollum sub N. 1409  
2. Reversales admanu. Reg. 20



2720 de pado 5 junij 809

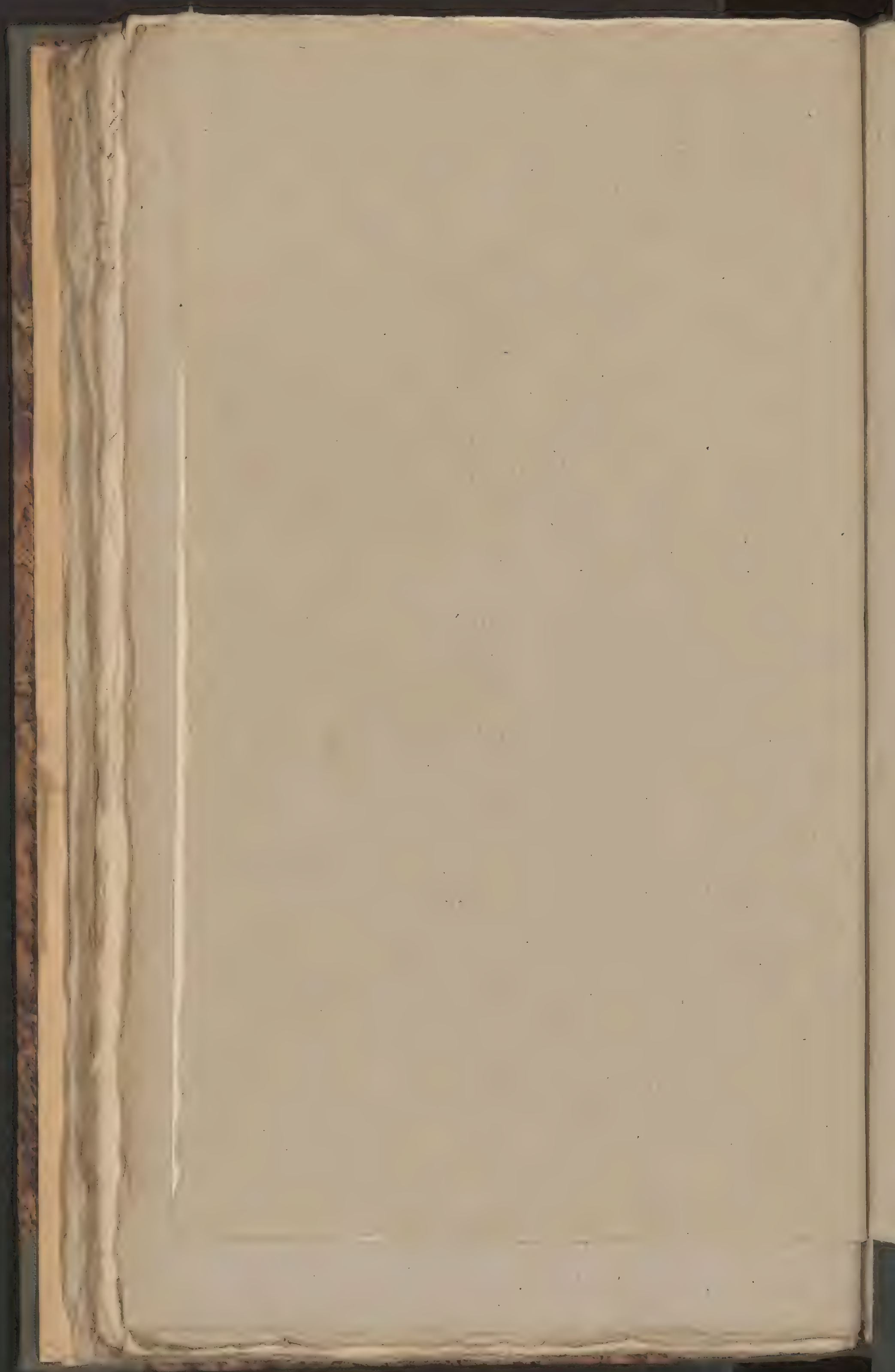
Quina 385

70

Unum nobis cum Lublin in sequens  
mandati. Et 27. maj. a. i. emanati  
in. ut Stockholmensis consuetu-  
dinis cum venerabilibus de adman-  
tu partibus resolutione appellatorum  
in causa sequenti. Bened. Koick emanatum.

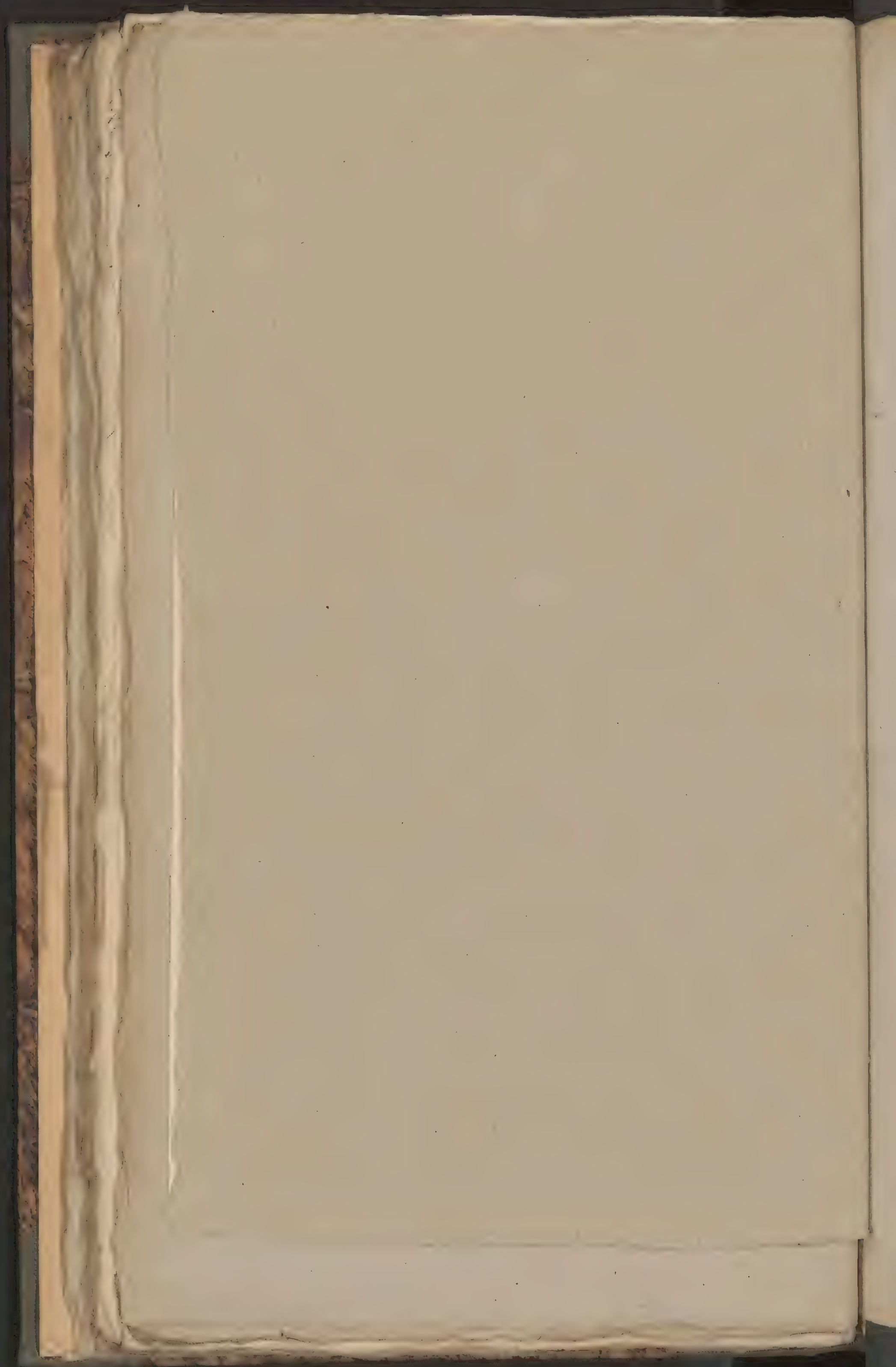
Cum Reversales quos R. Tunc. in unum  
se ad continuationem resolutionis appellato  
no. sub # 3522 a R. Tunc. emanatum  
referant, resolutio autem R. hujus  
appud Tribunalis prout sub 21 febr.  
a. c. edita contra quam ad altissi-  
mum locum recursus interpositus est  
a R. Tunc. sub # 3525 intimata &  
sumptibus thespis Ep. Sabotumolla  
huc ad rem ad resolutionem minime  
valis de 9 Aprilis a. c. admanuata  
epi pateat, prout in p. reversa-  
lis de 7 Aprilis R. Tunc. relictum  
est in p. u. reversales de 9  
Aprilis a. c. super admanuata res-  
olutione ad # 3525 huc in ludo pro-  
moveat.

Aug 9. <sup>1881</sup> 801. *Fluor.*



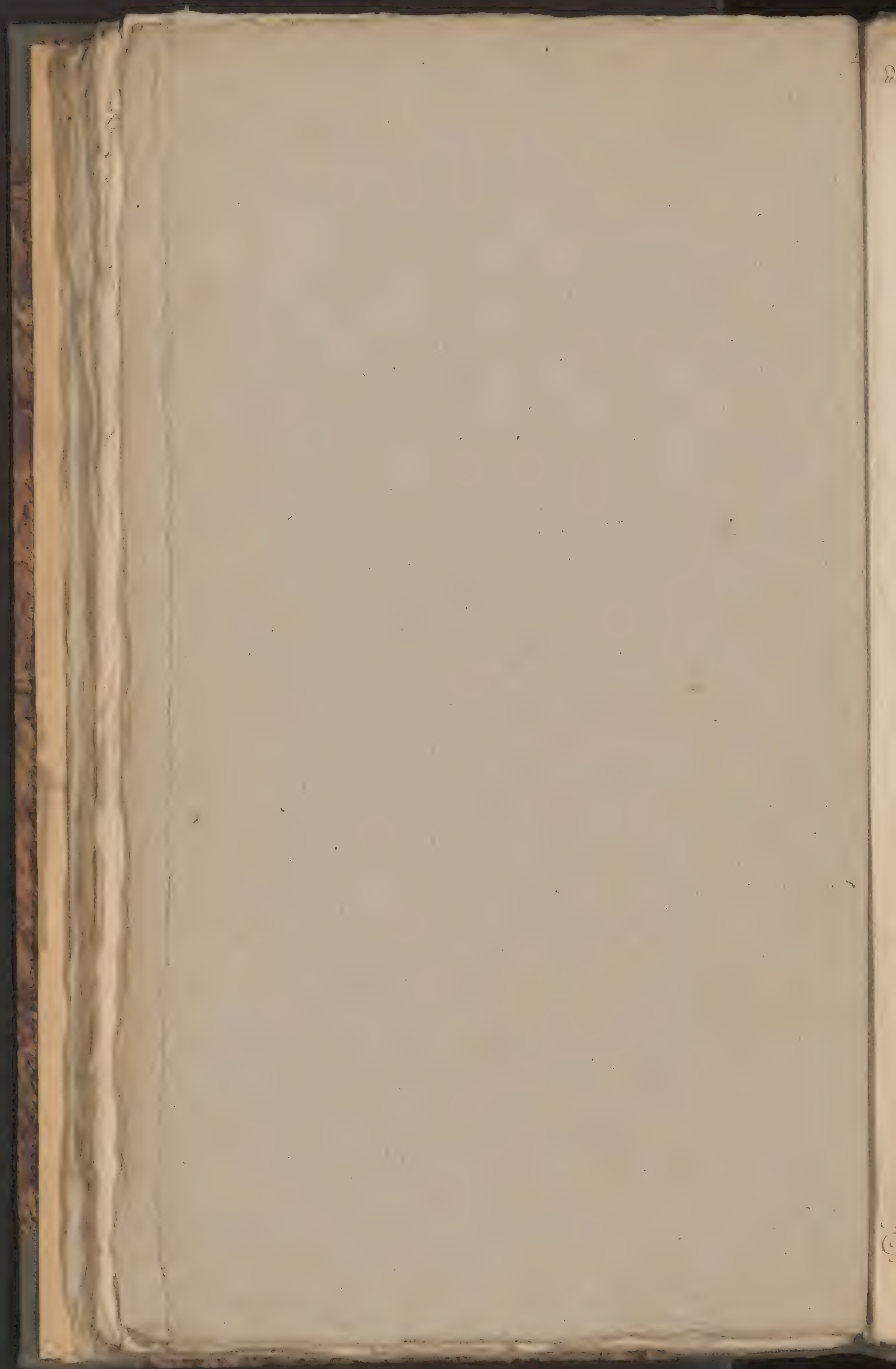


















super persona sequestrari

Kur 2.  
procurator noster dno 18 Iulii 800.

Kur 3.  
Petitio pro sequestrari dno 9 Iulii 800.

petito iurevincendum deditur, et

Kur 4.  
Recursum dno 5587.  
pro sequestrari dno 800.

Kur 5.  
Relatio pro sequestrari dno 1790  
pro sequestrari dno 800.

Kur 6.  
Petitio pro sequestrari dno 21 Iulii  
ad dno 2068 1790

Kur 7.  
Recursum noster dno 5587.  
pro sequestrari dno 800.

Kur 8.  
Copia philura ad manus dno 9 Iulii  
a. c.

Legis forum nobis. Sub sequendo principia 3  
123. Cur. hanc petitionem iurisdictionis Anna Ipsa  
Jablonska pro danda iurisdictione in totius declaratione  
communicavit, illi vero in personam feliciani  
Chylinski non conventientibus, ass. Commisarii  
Honorum Hock, Stephanum Jedlinski erga cautionem  
proponentibus, reg. forum nobis ad extricandam qua  
sionem de persona sequestrari dno pro 18 Iulii a  
dixit, et partes adiuvavit.

In pro tocollo extenuat assumpto et hic sub dno  
2 allegato iurisdictionis tam dno super concedenda qua seque  
stratione, si de qua autem in dno moderno recursum ad  
agitur, quam de persona sequestrari dno dno dno  
et quilibet pars propositum a se sequestrum vult  
vere conabatur, reg. forum nobis sub dno dno dno  
3 Iulii 800 protocollo hanc sequestrari dno dno dno  
Felicianum Chylinski erga prosequendam cautionem  
annui proventibus correspondentem pro sequestrari con  
flicto, ex motivo quia Stephanus Jedlinski, si pro  
sequestrari conflicto, duobus dominis servare debet.

Iurisdictionis Anna Ipsa Jablonska cum hac re  
solutione quoad se restitueret, recursum sub dno  
4 ad dno ad hanc Cur. reg. Appel. Tribunal  
interposuerant, hic loci vero habita reg. fori nobis  
sub relatione dno 5. Iulii extracta pro sequestrari dno  
dno 6 allegati, recursum resolutio quoad personam  
sequestrari eo reformatam extitit, quod loco propositi  
per exequenter feliciani Chylinski, propositus per  
recursus iurisdictionis Anna Jablonska, Stephanus  
Jedlinski, sub iudem induit feliciani Chylinski  
conflicto, pro sequestrari conflicto.

Motiva huius resolutionis in extracta pro tocollo  
Concilio contenta, ad naturam rei ad dno dno de qua  
hic agitur tam forma conformia que videatur, ad  
ad illorum justificationem eo minus quidquam addenda  
est, cum per dno dno dno dno dno dno dno dno dno  
reclusum nullatenus elidatur, qua pphe  
etiam hanc obsequatissimum Cur. reg. Appel.  
Tribunal eo fortius concludendo supplicat, ut ejus  
resolutio dno 21 Iulii, quoad personam sequestrari  
confirmetur, et recursum denegetur, quia etiam  
recursus ipse in tempore legali exhibitus interpretatur  
non est; Nam cum resolutio huius per reg.  
forum nobis sub dno 5. Iulii copia philura ad manus  
dno 8. recursum dno dno dno dno dno dno dno dno dno



proinde comp. valis etiam debet fieri, recur.  
sur usq. ad 25 April expediri debuit, et cum  
pulatio etiam 7 diebus qua Lublino Wienam  
curreret, de 25 April presentatur sic debuit fieri,  
cum tamen non nisi presentatum 5a Maji presen-  
ter. proinde 10 diebus propterea exhibetur  
palel.

Off. die 26. Junii 801.

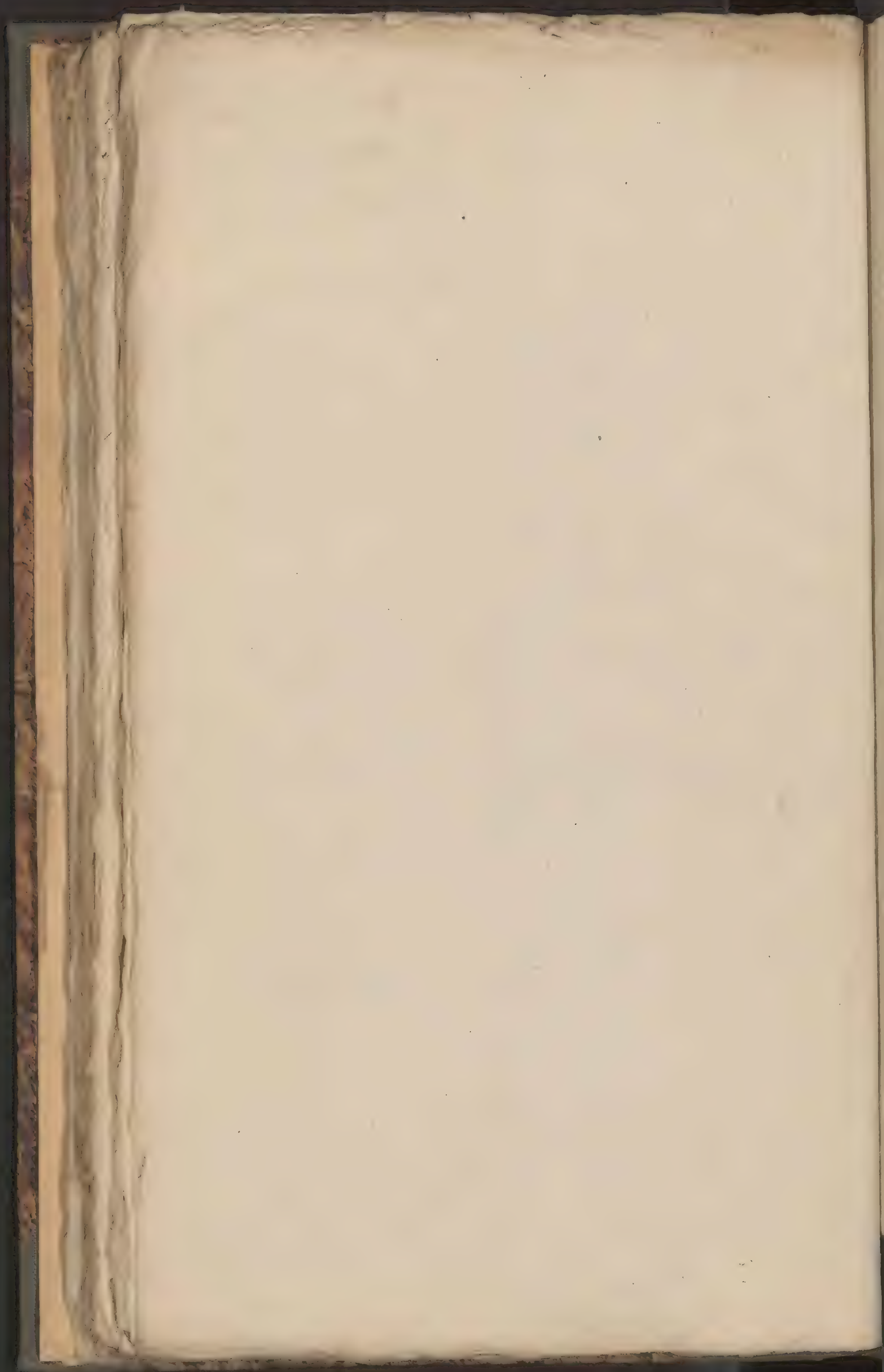
Paulus

ad  
Suam M<sup>re</sup> Majestatem  
Car. reg. App. Phil. Galiciae audient.  
ad Num. 521.

prostat relationem super recurso  
Lucefcorum Theresia J<sup>re</sup> Gallo,  
novella, intuitu conflictu sequestri  
bonorum hact. in persona Stephani  
Kedlitzki.

Alleg.

- No 1. petition executionis de pass 9 J<sup>re</sup> 800.
- No 2. processus oralis d<sup>to</sup> 18 J<sup>re</sup> 800.
- No 3. Exhact. pol. Conf. reg. J<sup>re</sup> Gal. Lubl. d<sup>to</sup> 3 J<sup>re</sup> 800
- No 4. Exhact. sub No. 5587 de pass. eg. J<sup>re</sup> 800
- No 5. Delat. reg. J<sup>re</sup> Gal. Lubl. No. 270 pass 16 J<sup>re</sup> 801.
- No 6. Exhact. pol. sub No. 21 J<sup>re</sup> a. i. ad Ham  
206 & 270.
- No 7. Recursus sub No. 8570 pass. 24 J<sup>re</sup> a. i.
- No 8. Copia philura admanal. reg. J<sup>re</sup> Gal.  
d<sup>to</sup> 9 April. 801.





3076  
587.

de p<sup>re</sup>dicto 22 Junij 801

75

*[Signature]*

Tomum Nobilium Dublini<sup>ensis</sup> universitat<sup>is</sup>  
reversalis super admittenda p<sup>re</sup>sent<sup>is</sup>  
eius resolutione in negotio cant<sup>is</sup>  
lucendi pro re dampnam Therap<sup>ia</sup>  
D<sup>ni</sup> Substantia sequenti<sup>bus</sup> d<sup>ni</sup>  
Rock emanata.

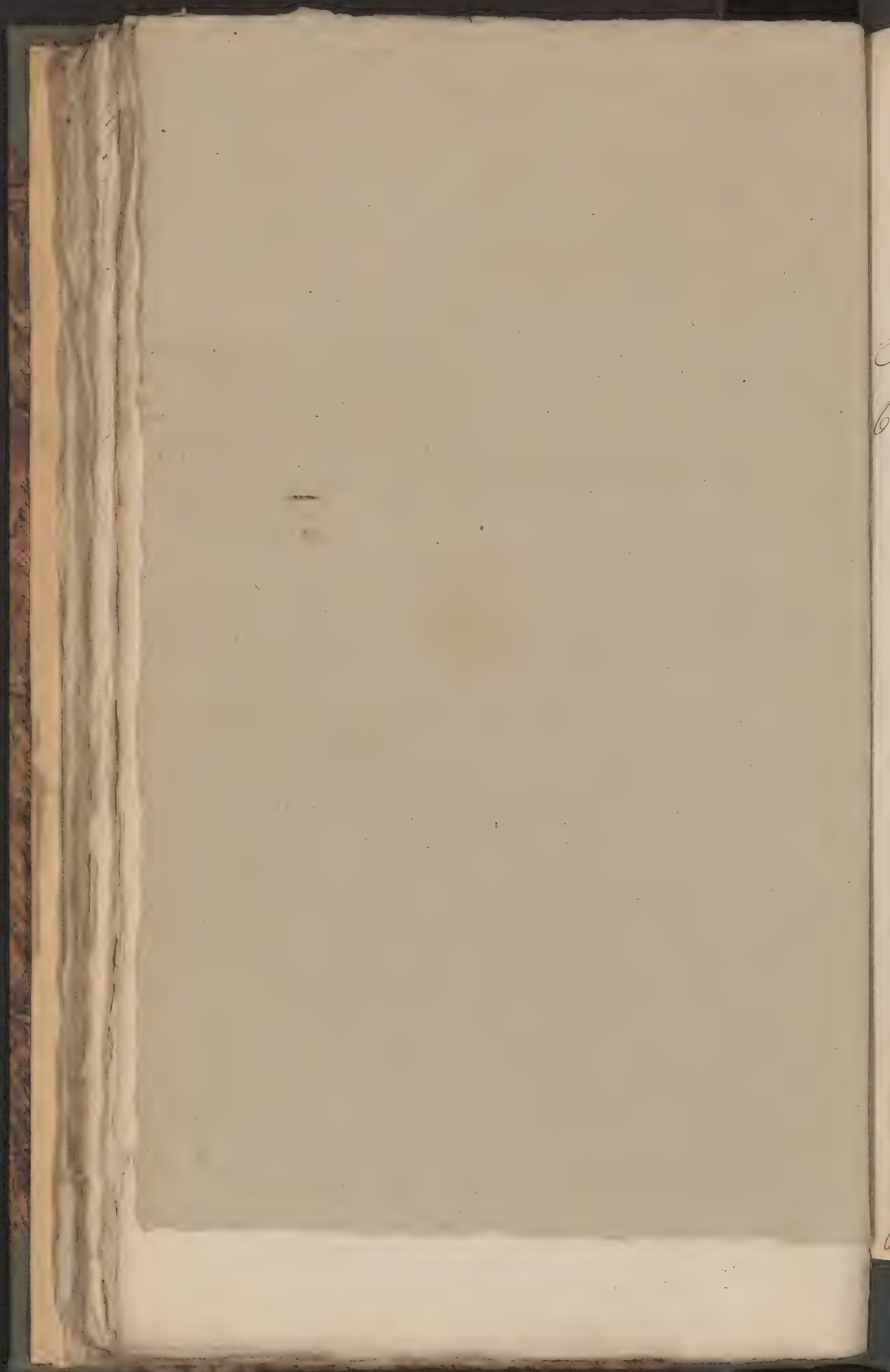
Pro habili<sup>bus</sup> his reversalibus p<sup>re</sup>sent<sup>is</sup>  
relatio ad eandem magistratum  
ubi in separato super reversa luc<sup>is</sup>  
eius Therap<sup>ia</sup> D<sup>ni</sup> Substantia  
in separato.

et curat<sup>is</sup> relatio quae e<sup>st</sup> in separato

Deci 30 <sup>1<sup>o</sup></sup> Junij 801 *[Signature]*

Aug 20 1801  
*[Signature]*

Relatio cum 1. allegato





Excelsum Cos. Reg. Apph. Tribunal.

Præsentēs

Excellentissimus D. Præses

Jonsitz de Loydzo

= Weinling

= Wraabetz

= Brozowski

= Putzcher

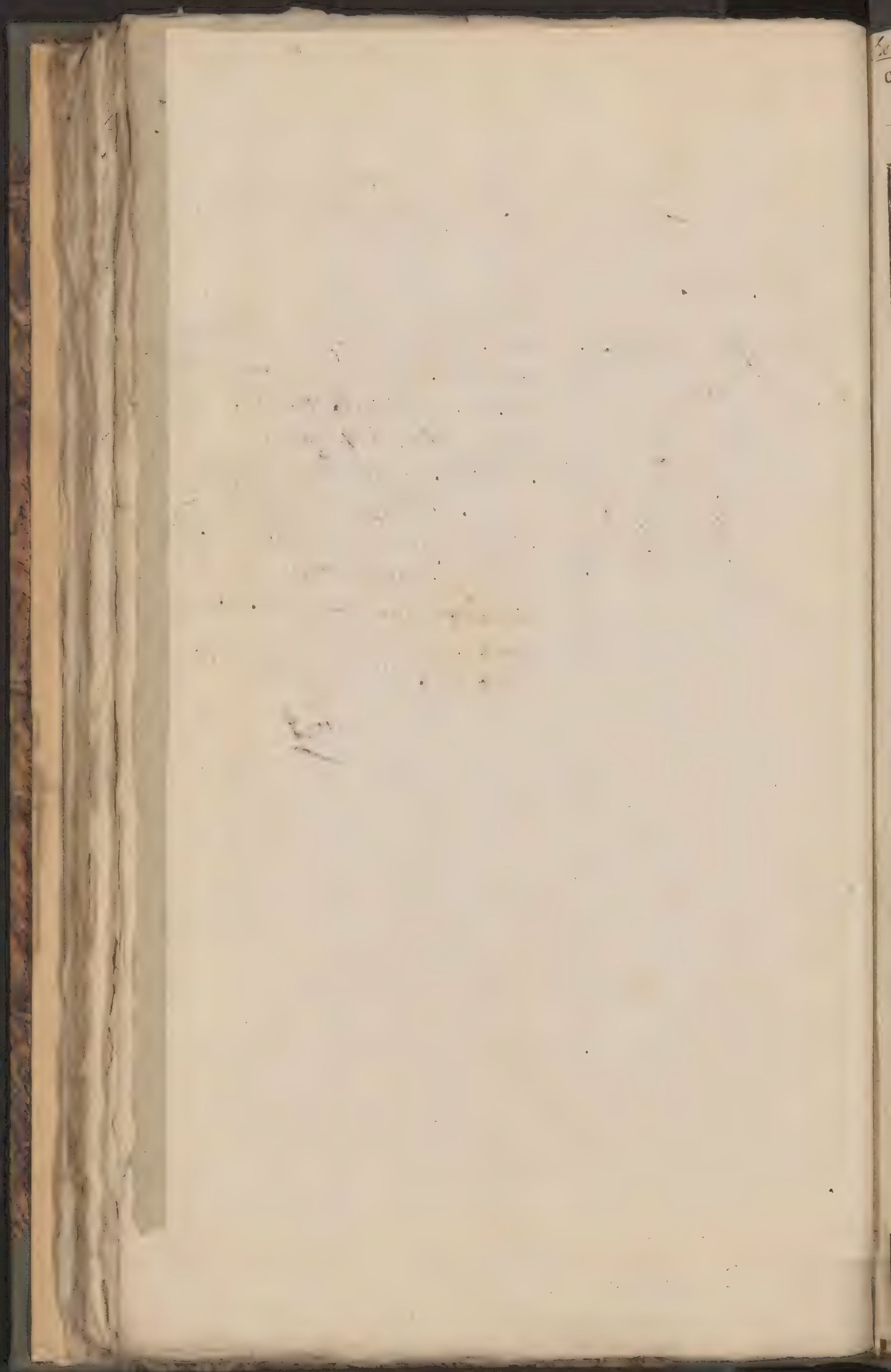
= Friedenthal Ref.

/.

In sequelam mandati de 9. Junii  
1801. sub No. 2700. reparando errorem  
loco Reversalium readneantur, Re-  
versales intimata Partibus et  
adunamento die 9. April. a. c. Re-  
solutionis appellatoria de 21. febr.  
a. c. sub No. 790. in negotio con-  
stituendi pro re Successorum The-  
refie, Vprie Gabonowska Sequestris  
Bonorum hock emanato subter-  
minatur.

Dato. Lublini die 19. Junii 801.

*[Signature]*





Exhibitus

Lue ffro 385

Confignatio Expeditionum die 9. April.

Anni 1801.

Ministeriali Weber

ab Expeditione Cas. Reg. Fori Nobilium

Lublinensis ad confignandum partibus traditum.

77

Numerus Exhibiti et taxalis	Species Expedi- tionum	Partes et Objectum  Causæ	Taxa et Tym- brum		Determinatio percipientis	Subscriptio percipientis
			fl. rh.	kr.		
3525 224692		Intimat. ad Succesorum Pipis Gablonowskæ - 1.1 - 30.		30 x 240.	12 9. April 801.	J. Patocky
		or p contrapart. suc- cessores Theresie in Lipisa Gablonowskæ		Hakenstein	9. April 801. le	vau Mulkowsky
Collatum et consonum esse, Juni 1801.		judiciali ad manumationum hise et otto Testimonium			Luce et integro Lublino die 19	Johannes Sahanec C. R. Fori Nob. Reg. Secretarius ac Expeditionis Director.



Leo Suchbald



## Ministeriali

ab Expeditore Cæs. Reg. Fori Nobilium

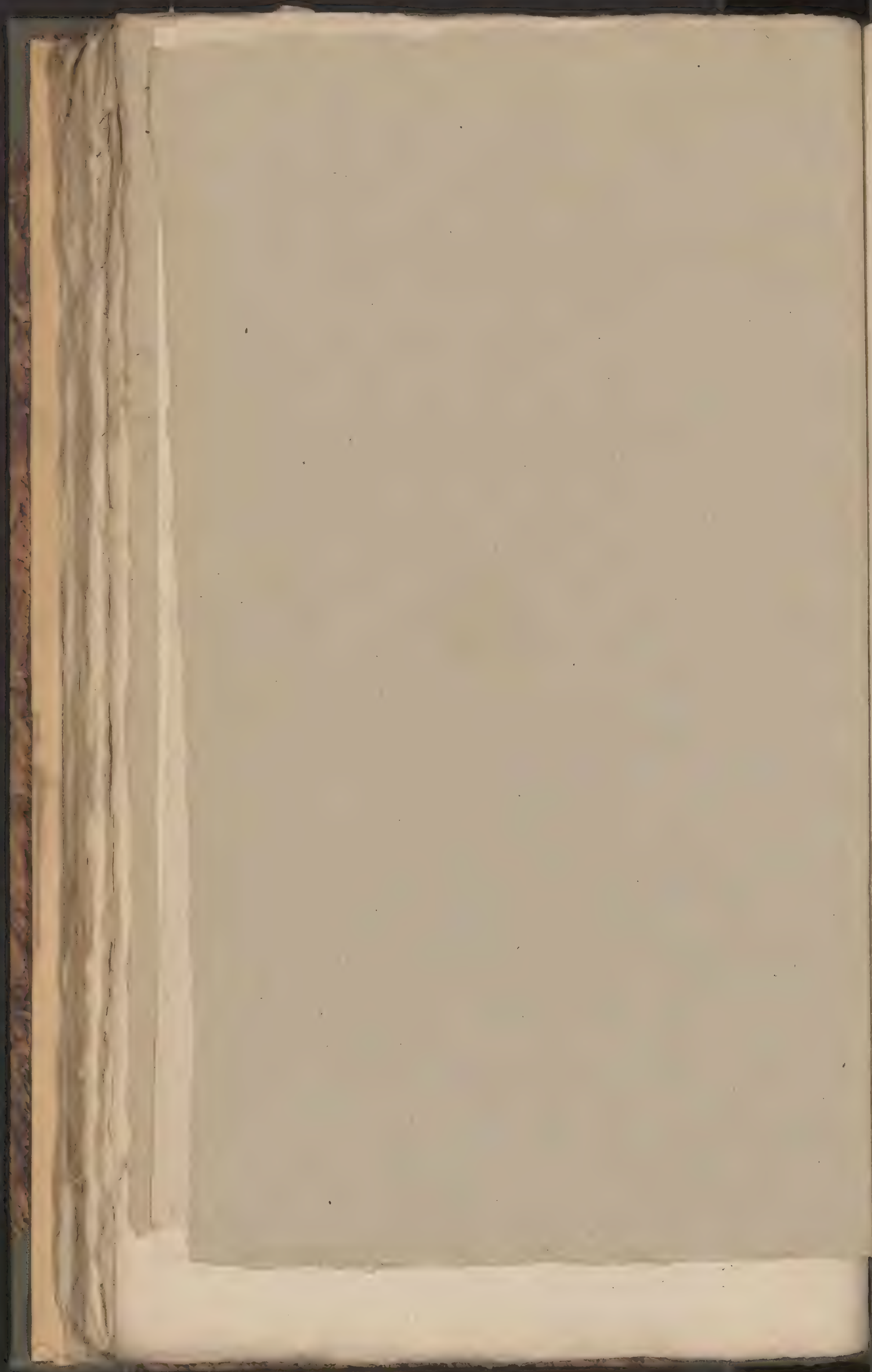
Numerus Exhibiti et axalis	Species Expedi- tionum	Partes et Objectum Causæ	Taxa et Tym- brum fl. rh. kr.	Determinatio percipientis	Subscriptio percipientis
	<div> <p><i>Q. R. 8<sup>vel</sup> 2<sup>vel</sup> 2</i></p> </div>	<div> </div>		<div> </div>	



Nur 6.

Census. pro. Conf. d. 21. Jul. ad Ann. 206 & 190.

Ad hujati protocols capiendum.







June 22 July 80  
N. 3076

#5  
Exceun Cos. Reg. Applm  
Tribunal Gab. Occidentale  
Jos. Reg. Forum Nob. Public

immittit ad # 2730. Re  
versales super adman  
ata Partibus Resolution  
ad # 190. emanata.

Reversales admanat. a  
# foralem 3525. -

Korzenhal Ch.









no. 2. Fors. Nobilium Lublinense

July 28<sup>th</sup>  
D. C. M.

*reduces* *Allegata*  
*no pino & Po.*  
*Allegata* *Achil.* *curvus*  
*noto* *Taxidi* *Achil.* *Pactem?*  
Aug 2.

Aug<sup>re</sup> 2<sup>nd</sup> 178 Aug<sup>re</sup> 30<sup>th</sup> 178

Det. cl. Aug. 807  
Morad

(Ac off Cardale) 51 August  
all — Eastern  
Bull — Candor  
H = 28 28 Sarc. . . .  
Portorium 57 28  
Sym 2 — 15.  
A Lyr 10 10

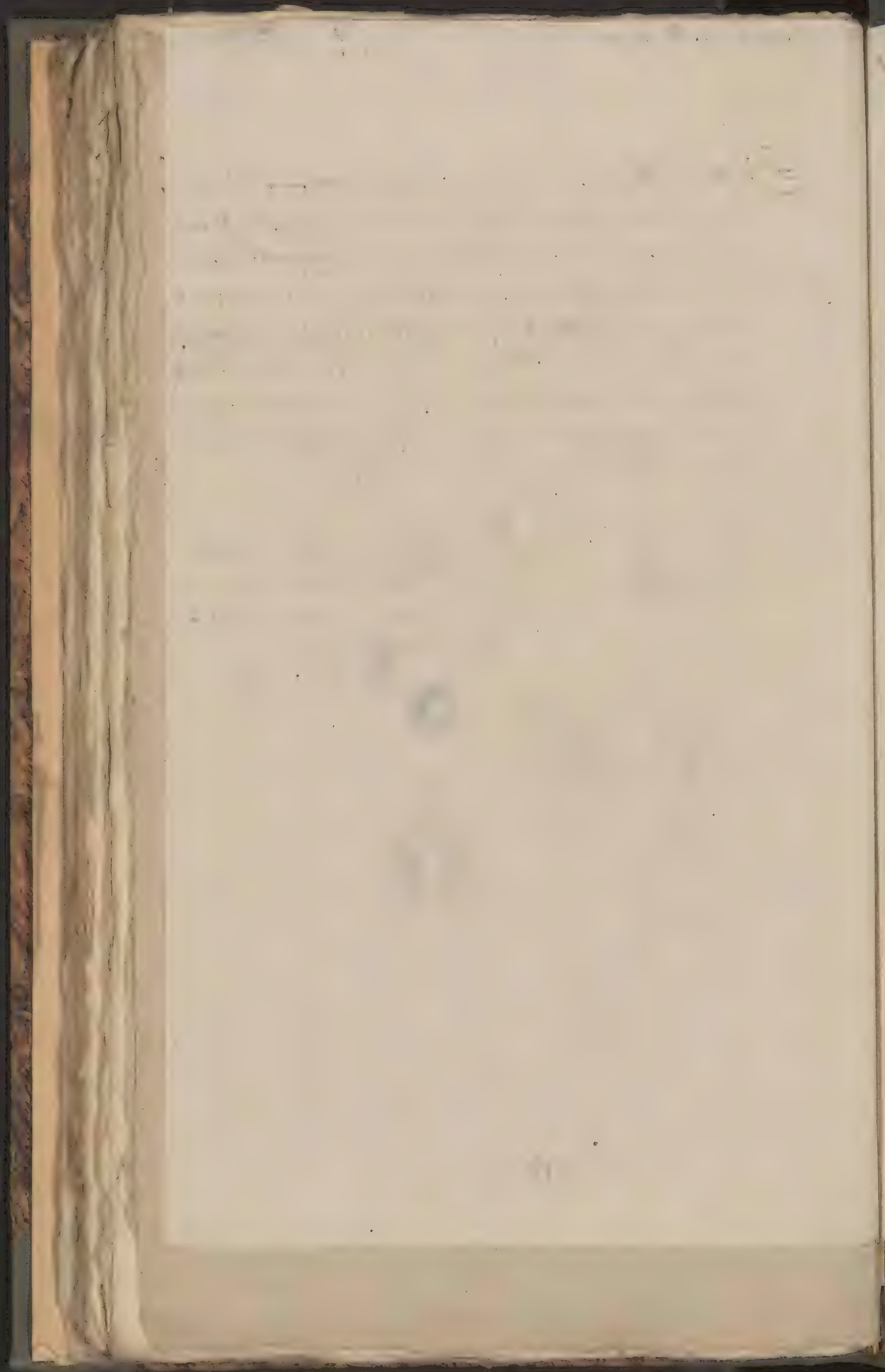
Mund. Poczynski 29. Aug.  
Pulmeyer

9 Antium Decretum cum 7. allegatis











2/21

Prothelle

present. 20. Aug. 1801.

habeantur Tenor nobilium Lublinensis  
per informandi punctus, cui nobilitas  
sua auctoritate finis eius cautionis ad  
cludatur. Mai 26. Augusti 1801. *Levitzky*

N. 4078.

*Wien*  
*4*  
Das k. Appellationsge-  
richt in Pestgalizien

*30*

*Frank*

*29/8*

*3/16*



Excelsum Appellatorium Tribunal.

Ad Petitionem Successorum Peressia Principis Sabtoron-  
 ska scilicet Michaelis Whelohovskii, Michaelis Crachi, et  
 Cuiusmodi e Principibus Augusto Carolo, contra Mas-  
 sam successionelem olim Principis Annae de Saprechy  
 Sabtoroniska petito sequestrationis bonorum Moell cum  
 pertinentiis, ob sum. 82500.00 Capitalium, similem pro cisio-  
 nale et 125 fl. 39.00 exhibitum, Excelsum Forum Nobi-  
 lium dublinense illico adque perceptione Curatoris Masse  
 seu potius Successorum sequestrationem petendam decrevit,  
 et in Ordine Declarationis quo ad sequestrandum danda pe-  
 titum, hoc Successoribus communicavit, et licet quidem  
 circa datam eandem Declarationem Successores Peressia  
 Fundatas opposuerunt rationes ex quibus simpliciter Exe-  
 cutio dari non poterat, et in sequentem Felicianum  
 Whelohovskii ex parte exequentium propositum non consenserunt,  
 bene vero ex parte sua Stephanum Sedlinckii proposuerunt,  
 tamen Excelsum Forum in neutro casu huius Petiti de-  
 tulit, ut id videre est ex Resolutione d. 3.bris. 1740  
 f. 14095 emanata sub f. adusa, Successoribus die 14.bris. ac  
 adiuncta; gravati itaque tali Resolutione quo ad utrum-  
 que Passum presentibus ad Excelsum appellatorium pro-  
 vocant, et Motiva Iudicis sub f. adiuncta ita elidunt.

Et quidem quo ad decretam simpliciter executionem,  
 licet enim Requisitio Fori Nobilium Leopoliensis petito  
 Recusatorum adiuncta fuerit, tamen hoc requisitio tan-  
 tum non valet, ac si immediata ad Excelsum Forum Nobi-  
 lium dublinense directa fuisset, eo ipso enim quod per

manus

1795.



manus Litterarum Exequentes dirigebatur fidem inam  
sit, ac per consequens praevis perceptio Recurrentium Dec  
tari debuerat. eo fortius cum.

Exequentes ab Ao 1794 siluerunt, et hanc requisitionem  
primo post fata Annae Sabtonowella cooperabantur fa  
le itaque accidere potuit, ut tractu reuocari. Aliter ali qu  
interecederet inter Annam Sabtonowella et Exequentes,  
quem obligatio Decretis eatenus productis imposita esse  
ita extet, prout id in effectu exequendi per Decretum  
promissoriale subreque prolatum deductores se obtulerunt.  
Tandem ipse Iudex Motibus suis delegat per id quod  
ipse petiti exhibiti exequentium Decreta per eos prod  
cta oblata non fuerint, sed primo suppletorie ob  
tionum eorum effectu, sequitur itaque quod jam po  
maximam petiti petiti asque effectu restituendum  
ret. quia <sup>quod</sup> ab initio iustitiae laborat etiam ex post non  
legalisatur, tanto magis quod exequentes non edocuerunt  
num Decretum appellatorium defunctae Annae Sabton  
owella cuius Principi aduocatum sit sine  
Demonstrarunt illud viribus rei iudicatae provisum ex  
et Successores in mora versari, quam primum enim  
lud Decretum adusque aduocatum non fuit tu  
semper, 14 dies sunt pro Successoribus salvi quibus  
suis solutionem expectare tenetur. —

Qui spectat confirmationem sequestri in persona  
Petitum Chylinski. haec etiam est gravamina, quia  
motum quod propositus pro exequendis sequest





Stephanus Sedulski si pro tali constitueretur duobus ser-  
viret dominis subsistere non potest; ille enim agit pro pre-  
senti Commissarium in bonis Nochi, si itaque eligeretur  
in sequestro ipso facto munus quod commissarii in munus  
sequestri degeneraret, adeoque duplici munere obstructus  
non esset, tanto minus dum etiam Alexander Sapieha qua  
Administrator bonorum Nochi paret quem dictus Sedulski  
servitia sua prestat. in eum consentiret ergo hoc ipso eum  
a munere Commissarii pro casu si sequester fieret libera-  
vit = Accedit quod hæc pars capis res sequestro subiigi-  
tur, semper majoribus periculis exposta sit quam pars  
Invincens hanc enim satis et cautione Annis proventi-  
bus correspondente, præter quem alia cautio non datur  
Invincens cum <sup>ob</sup> desolationem et incertum Rei Economi-  
ce, ob dolorem, ob defectum sufficientis tandem Diligentie  
et attentionis in ipsa Rei Substantia divergeris  
imminent damna pro quibus eum a sequestro non  
caveatur, requiritur ut is a Judice in sequestro  
denominetur, in quo pars juvenita majorem fiduciam  
reponit, quam in quem Invincens optat.

Quapropter supplicatur Sacro Appelationum  
Tribunali ex parte Incessorum olim Annæ Jasto-  
wiska ut præter Theophilæ Sapiezyna, Carolinæ Sad-  
tykowa, Emilie Felka, Mariannæ Luszynina, et  
Francisci Sapieha, menon Alexandri Principis Sa-  
pieha Administratoris Resolutionem decernat

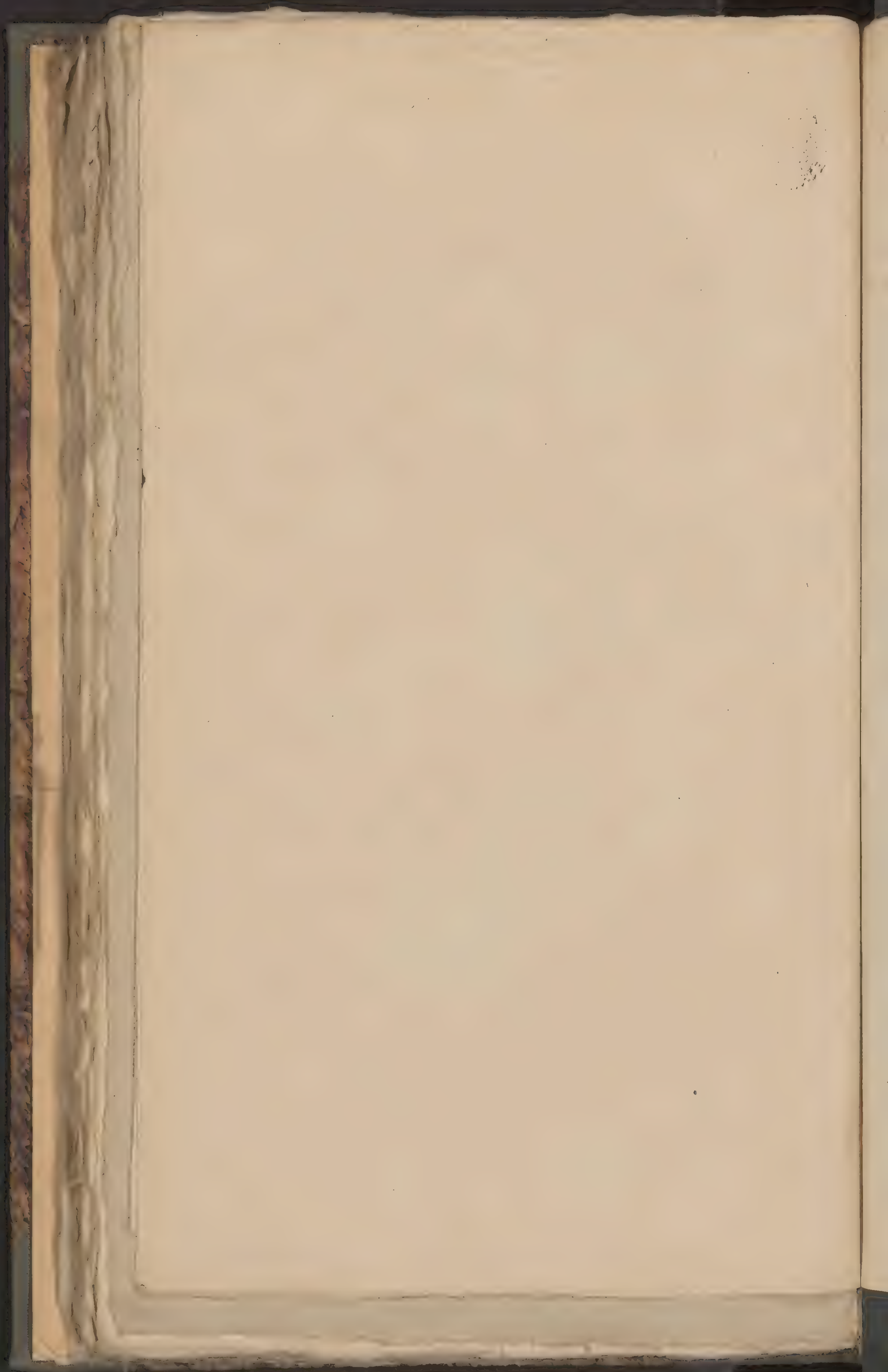
Recurritur ad reformari, ut antequam Sequester  
to Decretum perceptio Recurrentium injungatur  
vero huius deferri Sacro Tribunali <sup>non</sup> esse casum fue-  
rit, Sequester non in persona Feliciana Chylus  
sed Stephanus Sedlinski constituatur.

Josephus Rudowicz, P<sup>r</sup>os  
S<sup>en</sup>ior Sagnei

Victoria, P<sup>r</sup>os Sagnei P<sup>r</sup>os  
quodam tunc Alexandri P<sup>r</sup>os Sagnei











Communicatur hinc (Pecunia) exa. futu-  
ram restitutionem S. J. M. M. M.  
Lublinensi pro praestanda eadem  
Relatione Acti necessariis mittenda  
sub Termino 14 dierum.

Decret. Praevius die 7. Januarii 1807  
In Consilio S. J. M. M.  
Tribunali (ad. C. C.)  
S. S. S. S. S.

550 Taca 401  
Porto 1/2 21  
6 27 42

Pres. 20<sup>ma</sup> Januarii 807  
H. 940

p. Possum

228

1792 29. Nov. 87  
N. 5587

1790

ad Nro 4<sup>tas</sup>

Caesari lac. R. R. e. p. r. e. l. l. a.  
tionum Tribus

Recurus

Successorum olim Anna  
Tabouorilla et aliorum  
D. S. S. S. S.

A Resolutione la. Reg. Fori  
Nobilium Lublinensis de  
3<sup>a</sup> Junbris A. C. ad ex. v. m.  
14095 edita Seque-  
strationem bonorum  
Hock decedente, et  
pro sequestro Felicia-  
um Chylnski consti-  
tuerite

Quin Allegat. sub 7. II.

p. Fudcorich





A Cas. Reg. Fori Nobili Lubling, succedentes olim Anna  
 Principisse de Sapiehy Jablonowska p. Fiedosowice Phyl. 14  
 Decemb. 1770 consignandum ad An. 1789 admanuari  
 die 14. Ab. 1770 Buchauski inuicem. Resolucend Prothoco-  
 lum oralis pertractationis in causa Successor Theresia Princi-  
 pisse Jablonowska scilicet Michaelis Wielohorski, Michaelis  
 Gacki, et Enequadis & Principibus Sanguischo Gacka qua  
 Matris Juricis prolium cum Francisco Gacki propositum  
 contra Massam successorialem olim Anna Principis de  
 Sapiehy Jablonowska in ordine danda declaracionis super  
 proposito sequestris Feliciano Chylinski quod sequestranda bo-  
 na Rock cum attinentijs in satisfactionem Summar. 17500  
 Capitalis et iterum 17500 Lp. provisionalis ac 125 phz 39. 1770  
 die 10 9bris ac. apud eum pretitam sequestrationem bonis  
 Rock cum attinentijs in satisfactionem Summar. 17500  
 et iterum 17500 Lp. hanc 125 phz 39. 1770 Decretis C. R.  
 Appellationum Tribunalis Gal. Cracov. et C. R. Fori Nobil.  
 Leopolicensis 12 Febr. 1774. et 16 Junij 1774 adjudica-  
 tarum concedend sequestris in Persona Feliciani Chylinski  
 constitutus, atq. Camerarius Synatus Potanski sub uno  
 delegatus, ut hanc sequestrationem pro Re Successor Theres-  
 sia Principis Jablonowska in conformitate instructionis Camer-  
 rialis intra quatuor septimanas peragat, Constituto seque-  
 stris bona Rock cum attinentijs erga sufficientem cautionem  
 Annuo proventus ad equatam super bonis immobiliibus  
 vel proprijs vel fide jussoria inscriptam attestato Regentij  
 super sufficientia hypothecae roboratum in administrationem  
 sequestratorem tradat, ac Prothocollum de super apud eum  
 a partibus et sequestris debite subscriptum huc submittat  
 de quo pass utraq informatus Datum Lublini 13. 1770  
 1770 Wittoff Ex Consilio Cas. Reg. Fori Nobilium  
 Lubling Gallicus Decid. Sacharuk -

CCCC





258

277 1790

(

(

(

(

(

//

/



Motiva

Ex quibus resolutio in causa Summorum Peregrine Principis Substantia  
 shor, Subst Michaelis Wielokorcki, Michaelis Bach, et Consequendis de Princi  
 pibus, Sangusko, Gacka, qua Materis Publicis praelium cum Francisco ba  
 iki procreatarum, contra Massam olim Anne Principis substantiorum, in ordi  
 ne dande declarationis super proposito sequestro Feliciano Chylinski quo  
 ad sequestranda bona hock in satisfactionem Summarum 87.500. fl. et iterum  
 87.500. a 125. febr. 39. 17. in loc. Reg. Foro Nobilium Lublinski 4.  
 Decembris 1800. ad Ann. 14695. emanavit.

Quo ad Papam 17. sequestrandorum in  
 Obiect Anorum Kock.

Cum causa haec jam per alias sententias  
 homologatas decisa et ad requisitionem legio  
 fori Nobilium Leopoliensis sequestratis ad  
 missa sit, jam vero super proposito sequestro  
 in conformitate, C. p. d. pro percipiendis de re  
 per cum una controversiis partibus dictis  
 fuerit quamvis quidem tunc temporis sen  
 tentia in actis propriis districtus non obla  
 tuarum existeret, proinde nunc ad praesens  
 per sequestrationem petentes inductis sen  
 tentiarum ad Acta Perrestris concernentia  
 suppleta adeo omne impedimentum esse  
 etiam sequestrationis sublatum, se con  
 spiciat deferendo petite sequestrationi et  
 ad hock cum attinentis in satisfactio  
 nei Summarum 87500. fl. et iterum 87500  
 fl. Ann. 125. febr. 39. 17. adjudicata  
 Camerarius Saranowski delegatus ad  
 hanc.

ut hanc sequestrationem in illa  
et in Theresia Principis Sabaudica in  
familia sequestrationis Canevariatis in  
Septimo per agat, et Profectum  
Super ascriptum a partibus et seque  
strare debite inscriptum horum in  
jam vero pro sequestra constituit  
inanes Chylinski erga praestandum  
bonum annuum praestantes Correspondent  
super Bonis immobilibus vel propriis  
vel de fassoria inscriptam, et ad  
sequestris actorem de Sufficiens  
tate muniam et erga eundem annu  
ajuvoris annui salutarum. - Nam  
phamus sequestris pro sequestra con  
tingeat, qui qua officialibus Successoribus  
et respective. Masae Successionalis  
deservet Dominus.

Ad Papam Domini ratione eorum  
sequestratione Predij Bialobazgi.  
Boniviale.

Exequutioni dicti Predij Bialobazgi  
brevis annui Boniviale per Principem  
Alexandrum Sapieha, petite a con  
jam sequestratione Bonorum horum  
annu adincentis bonum non dari est per

liberum  
Z  
1874



liberum relinquere iura sua in iura principum  
sequi, ex ratione quia sua possessio ex  
titulo tantum privato palatij jam vers  
Sequestratio qua actus judicialis illu  
et hoc est.

Tua. M.

Acta q. 20<sup>ma</sup> Decem. 1780.

An: Sereniss. Caesari. pp.

558

559

~~144~~ 140

$\frac{2}{2}$



Excelsum Co. Regium Appellationum Tribunal.

Præsentis.

Excellentiss. Dns. Praes.

Consiliani - ab Einberg.

Wielęga

Guspecki

- Fiedenthal Ref.

Procedendo Protocollo in causa Successorum  
Theresa Principis Jablonowska contra Successores  
Anna Principis Jablonowska puncto sequestrationis  
bonorum Kock in extenuationem sum-  
ma 87500 fl. super perceptis fructibus quoad  
personam sequestris die 18 Novemb. 500 fl.  
sumtum quod die 27 Decemb. 500 occasio-  
ne interpositi ab Alexandro Principe Sapieha  
propter non exenta bona Baniowice re-  
cursum praesentis catenis relationi sub N. 1  
in originali includebatur, adnectendo pono  
A. sub litt. A. Extractum Protocolli de 27 De-  
cemb. 1800 super Recursu sub litt. B.  
eadem, referendum non nisi superest.

C. 1800 ut lit C. a Foro Legolensi requisita  
hic fuerit, quod praeterea Successores Ja-  
blonowskiani fructuantes scorsim seque-  
strationem petierint, itaque attenta Re-  
quisitione Judicis a quo, attentis salu-  
tis in vires judiciali exercitis vel cogita-  
re pudeat Cautionem, ut iudex requisi-  
tus, an executionem concedere velit, ad  
huc praevidere percipiat.

B. Resolutio Petitionis fructibus commu-  
nicans eos ad dandum solummodo super  
persona sequestris declarationem invo-  
cat, pono dies ad conveniendum de per-  
sona sequestris electas, immo sub 11  
Octob. petito Recursum, ut circa Ex-  
ecutionem decernendam 30 dies dila-

tio. concedatur Denegatum est, quia  
de una vel altera resolutione in termi-  
no Reversum interpositum fuisse co-  
natur, vana proinde ex promissis  
parentis Recurrentium arcedanda Ex-  
quisitionis vota. -

Quod Jellinski qua officiali  
Recurrentium pro Sequestre constitutus  
quirent nulla ulteriori indiget  
monstratione, ad neque penicillum  
rebus inuincet, cum Sequester  
Jellinski ad Cautiorem & Calculum  
teneatur. -

Hisce accludendo apocham tassa-  
lem de soluta 2 fl. 4 ss. sub D in  
dem solutionis erga restitutionem ma-  
dato ad N. 5287 satisf. -

Datum, Lublin die 27 Janu. 8

Wittorff  
H





M. 16 Febr 801  
4075  
N. 190.

Nus. 5 =

Ad

Excelsum Cas. Regium Appo-  
lationum Tribunal Gal. Occid.

Relatio

Cas. Regii Fori Nobilium Lubl.  
ad N. 5587.

Super Recursa Successorum  
Anno Jablonowska contra Seg-  
strationem bonorum Kock.

Alleg.

A. Extractus Protocol. de 3 Lib. N. 170.

B. Recursus.

C. N. 9423. Nota Fori recipi.

D. Apocha taxalis.

Friedentho Ch. f.



Caratissima Casareo Regia  
Majestas.

Postquam Successores Theresia Principissa Jablonowska, scilicet Michael Wilchorski, Michael Laucki, Jonegunda de Carguszanowa, qua Mater et Indrius Prolium cum Francisco Laucki procreatarum contra Successores Anna Principissa Jablonowska sequestrationem bonorum hujus in extenuationem summam 87500. Spot Capitalis, tum 87500. Spot provisionalis, et 1000 Spot 1/2 39. x. dispensationem lucrati sunt in sequestrum bonorum Felicem Chylinski proproauerant, sed dum Successores Anna Jablonowska, licet contra propositum Administratorem nil obmoverant ex sui laudem parte alium scilicet Stephanum Sedlinski constituendum petierant, superata itaque questione per assumptum eorum controversionis Prolocutione Cas. Reg. eorum Nobilium rubellus Administratorem in Persona Felicis Chylinski constituit, nihilominus appellacionum Tribunal Cracoviense ad interpositum Recursum per Successores Anna Jablonowska loco constituit Felicis Chylinski, et tam in actuali administratione praevisi Data sufficienti cautione extantis, et Stephanum Sedlinski Decreto suo de 15. Februarii emanato sub 10. Martii publicato et sub 19. Aprilis emanato manuato constitucendum decrevit ut et quoniam

quoniam vero

Quismodi Resolutio pro ad imut  
tionem Persona Sequestri Successo  
ribus Theresia Principi ha habito  
urka quam maxime praedicta  
et gravaminosa, et nec Motiva  
duati B. eandem iustificari possumus  
nam ad

a. Felix Chyliński non alia  
ex ratione per Successores exequu  
tes in Sequestrum propositus, quam  
ex ea, quod eundem rei Economica  
gnarum sciant, adeoque quandoque  
etiam sufficientissima Cautione in  
signitis, in munere hoc constitutus  
ur Successores exequos de male g  
sta re Economica non iniuriatur  
par praesumptio pro illo, quam  
et Stephanus Sedlinski respectu  
rei Economica haberi debet, ubi  
ero dum circa Executionem Executionum  
relligio haberi debet, etiam propro  
situs sequester illorum proliis favor  
constituendus, quorum favore Execu  
tionatur et Successores exequenti  
respectu recipienda sine Satisfactione  
nunquam tunc esse proliis, quia  
Stephanus Sedlinski est verus  
Successorum non Salvatum, et  
Obligatione itaque scribi mandata  
suorum Dominorum audiri de  
beret, adeoque et ille pro certa  
penam ex Administratione bo  
norum si colligeret, non exequu  
tibus sed suis Dominis restituere  
saltem itaque damnum apertum  
Recurrentes sentirent, in rebus  
Naturam hoc iudicis a Quo? in  
mera praesumptione superstructa  
si itaque praesumptionem pro  
Motivo iudex a Quo? sumere vo  
luit, debuit etiam hanc ipsam  
praesumptionem pro persona Fe  
lix Chyliński reflectere, cum a  
his deberetur in iure bona de  
14



vi. huius quilibet presumitur bonus donec probetur malus — deinde

ad b. verum est, quod Constatutus Sequester Felix Chyliński pauciori remuneratione provideri deberet, sed hoc vii non valet, ut Chyliński quoque remunerationem non indigeret, quia hoc Motivum in nulla Declaratione nec Successorum, nec Stephanii Chyliński invenitur — nihilominus quando cum Constatuto Sequestro per Resolutiones Regii Fori praecomitum ut Officiales omnes in mundo reprobiles suspicantur evidens est, quod Recurales in fiducia recipiende sua Satisfactionis, et Executi in bona gerenda Administrationis securitatem eo fortius habeant, quod Felix Chyliński Cautiorem exactissimam Dederit, quae per remanentem illustratur ~

ad c. certum est quod Stephanus Chyliński sit Servus executorum adeoque pro una persona Morali cum deuntis spectari debeat, cum itaque deuntis iuxta §. 447 600. ludi in subhaftatione licere non prohibet, ex Analogia huius Legis regere Personam Sequestri agere valeat, sequitur itaque quod nec Chyliński Servus manus Sequestri exercere possit — ideoque

His reflexis spectato insuper eo, quod Felix Chyliński cum per aliquot tempus optime his Bonis administraret, et Cautiorem sufficientem summam Dederit, romagialiter apud Thronum vestrae Sacratissimae Majestatis supplicatur, quatenus Resolutio ista reformetur, et Felix Chyliński qua Sequester, et Administrator pro tali declaratur.

Dato Lublin 23. aprilis 1801. a

Statenus. J. H. J.

521. f. 5. May 801.  
ab data. 11078

Lingen Lingenpfeiff wein und  
Lingen, ungeloggete Aggeratione,  
geruht mit dem Aufstehen zu  
halten, ferner binnem Lingen  
Lingen, und Lingen der Lingen  
Lingen zu Lingen, und Lingen  
zu Lingen, ob Lingen Lingen,  
pfeiff in Lingen Lingen Lingen  
Lingen

Armenia

Ad.

Per sac. loc. Reg. Mattem  
ex Lingen Lingen. Galt.  
Lingen Lingen Lingen 801.

Armenia Lingen Lingen  
Lingen Lingen Lingen

Lingen Lingen Lingen

May 24 May 801

N. 2570.

Insuper olim Lingen Lingen  
Lingen Lingen Lingen

11078.

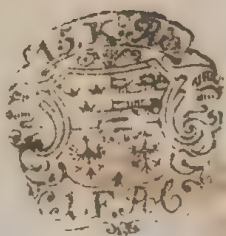
Lingen, Resolutionem Lingen  
Lingen Lingen Lingen Lingen  
Lingen Lingen Lingen Lingen  
Lingen Lingen Lingen Lingen  
Lingen Lingen Lingen Lingen  
Lingen Lingen Lingen Lingen

11078. 11078. 3

Lingen Lingen



01.  
1075



Die 1<sup>te</sup> Febr. 1794  
96

Excelsum Ch. Appellationum Tribunal mediante  
Decreto suo d<sup>no</sup> 21 Februar. et recepto q. Martij a. c.  
super Recursu Successorum Anne Principisse Jablonow  
ska in causa cum Successoribus d<sup>ni</sup> Theresiae Principis  
Jablonowsk<sup>ae</sup> ~~successoribus~~ Michaelis Crucki, conegunde de Senguer  
ki Crucka qua matris Tutricis Polium cum Francisco  
Crucki procreatarum puncto sequestrationis Bonorum  
Rock cum attinentiis agitata, a Resolutione Rec. huius  
Fm. Nobilis d<sup>no</sup> 3. Apris 800 emanata interposito / qua  
mediante decisum fuit: Petite Sequestrationi Bonorum  
Rock cum attinentiis in Satisfactionem Summarum 87500 fl.  
et iterum Octuaginta Septem Millium quingentorum  
fl. tunc 125 f. h. 39 r. Decretis Cas. Reg. Appell.  
Tribunalis Galliae Occident. et Reg. Fm. Nob. Leopoldin.  
d<sup>no</sup> 12 Februar. 1794 et 16 Junij 1794. adjudicatorum  
locum dari, et Felicianum Chylinski qua Sequestrem  
constitui: / reuocata Resolutionem introitu Sequestra.  
tionis Bonorum Rock pro Re Successorum Theresiae Ja  
blonowska puncto 87500 fl. Capitalis tunc 87500 fl.  
Provisionalis, et 125 f. h. 39 r. expensarum concessa  
confirmare, adeoque Recursui denegare: quo ad Passum  
vero, si cuius Felicianus Chylinski pro Sequestro constitu  
ebatur, recursui deferre, adeoque passum hanc resolutionis  
re reformare adinuenit, quod loco propositi per exequentem  
Feliciani Chylinski propositus per Excutor Successores Anne  
Jablonowska D<sup>no</sup> Stephanus Jedlinski sub fidei in Rec.  
lutione reuocata, quid Chylinski propositis Cautelis pro  
Sequestro constituendus sit —

De qua proinde Resolutione Appellatoria tam Exe  
cutores, quam Excuti informantur eo addito, quod post  
homologatam hanc Resolutionem, pro constituendo in  
Sequestrem D<sup>no</sup> Jedlinski prius petere, atq. motum

reformati



reformati Papus hugatis de iis in Registratura in  
facere, vel in Copia levare liceat.  
Datum Lublun die 10 Martij 801.

*[Signature]*

Consilio Cas. Reg. Fori  
Nob. Lublun Occident.  
Johannet





C.A.

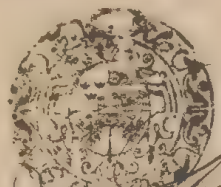
Josephus & apertus  
Weberich

aus. Reg. Fürst. Nob. Lub.

Successoribus cum The.  
repsie Principis & Ja.  
MonarchaCrisignaudum  
Adm. Hakenfeldt  
Thyl. 9. April. 801



## Materia Decidendi



in causa Successorum Annæ principis Jablonowskæ cum Successoribus  
Theresiæ Principis Jablonowskæ, scilicet Michaelis Jablonowskæ, Michaelis  
Jablonowskæ, fune gundis de sanguine tracta, qua matris (utriusque) prælatus  
cum Francisco Jablonowskæ prececatarum, prout sequenti rationis. Manarum  
postea cum attentius agitata, resolutio Regii (Socii Nobilium) Sublimesis  
H. 9. h. Decembris 1800. edita, sub 21. februarii 1801. reformata

est.

Reformatur pars resolutiois quoad sequen-  
tium, non in persona Feliciani Sylinski, sed  
Stephani Fedliniski constituendum; nam

a. Stephanus Fedliniski, quia commissarius  
continuis Administrator Bonorum  
economiam ruralem sibi optime  
tam habens, bona hac melius  
ministrare posse presumitur, quam  
Felicianus Sylinski, qui primum  
eandem, et particulares circumstantias  
cognoscere deberet, et saltem aut in preterito  
aut in proventibus damnum causam  
proferet.

b. Sylinski peculiari remuneratione  
providendi deberet, pro quo excusio ma-  
ius damnum causaretur; cum e contra  
Fedliniski, qui aliunde Salario provisus  
est, eique indifferens esse potest, pro  
quo bona administrat, et cui proven-  
tus parat, peculiari remuneratione  
non indigeat.

c. Frequenter Stephanus Fedliniski nil aliud  
opponunt, quam quod in Servitio  
cessorum Theresiæ Jablonowskæ  
fuitatus sit, id autem nullibi pro-  
hibetur, ut Servitio excusari in  
questum non constitutur. De  
cetero Fedliniski aliunde cautionem  
exhibere

Soluta Saxa Die 22da Aprilis 1801. S. 17c

P. H. H. H.

H. H. H.

exhibere, et rationes reddere tenetur  
ex quibus apparebit, an munere su-  
minus recte functus fuerit, quo  
casu eum sua cautione similiter,  
uti velicimus Phylinothi respo-  
dere obligatus erit.







Consignatio Expeditionum die  
ab Expeditore Cæs. Reg.  
gnandum partibus traditarum.

Anni 186

**Ministeriali**  
ad consi-

Nrus. Exhibiti & Taxalis	Species & Nrus. Expe- ditionum.	Denominatio Causæ par- tiumve	Taxa ju- dicialis & Chartæ signatæ fl.   kr.	Determinatio loci vel percipientis cum quantitate & qua- litate Expeditio- num.	Subscriptio percipientis cum expresione tam speciei quam numeri Expeditionum.











